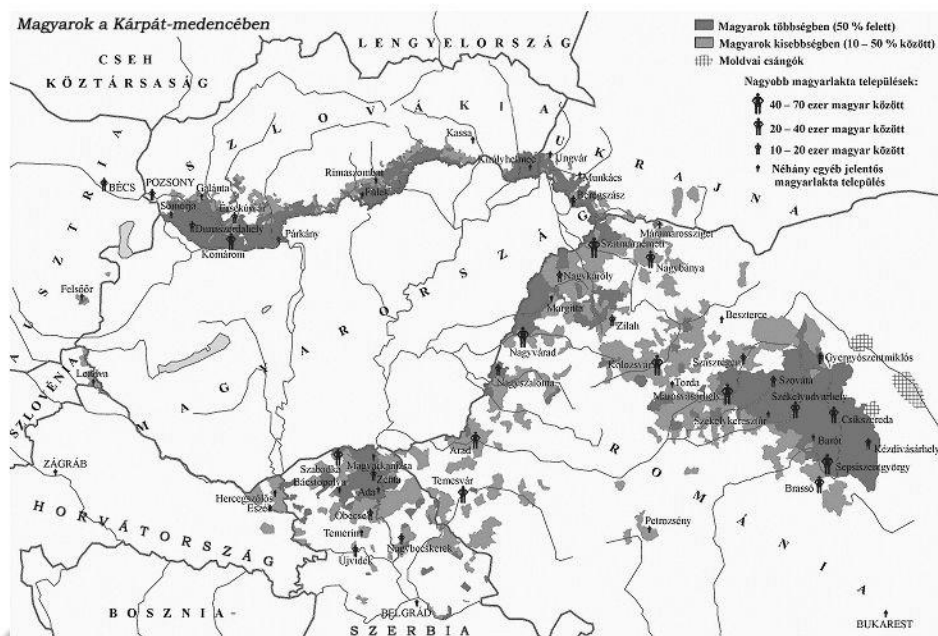


ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA
KÜLÜGYI IGAZGATÓSÁG

NEMZETPOLITIKAI TÜKÖR



Készítette:
Lenkei Judit
Márky Zoltán
Pappné Farkas Klára
Szabó Ádám
Vass-Prékopa Angéla

Szerkesztő:
Márky Zoltán

Kiadó:
Dr. Sárdi Péter

2013. október 21.
II. évfolyam 26. szám

TARTALOM

HÍREK	3
Nemzeti összetartozás bizottsága	3
Beszámoló a Nemzeti összetartozás bizottsága 2013. október 15-i üléséről	
Nemzetpolitika az Országgyűlésben	7
Magyar nemzetpolitika	9
Ülésezett a Máért Szórvány szakbizottsága	
A Máért külügyi és jogi szakbizottsága ülése	
Megnyílt a Kárpát-haza Galéria	
Nemzetpolitikai nap a Közszolgálati Egyetemen	
Erdély	12
Példaértékű kisebbségi jogok Romániában?	
Felvidék	13
Állampolgársági petíció – lezárva!	
Pered hivatalosan továbbra is Tešedíkovo marad	
Elfogadták a kisebbségi jelentést	
Délvidék	17
Szabadkán mutatkozott be a Nemzetstratégiai Kutatóintézet	
A Rákóczi Szövetség beiratkozási ösztöndíja	
Ellopták az 1944/45-ös vérengzések emlékére állított szobrot Szabadkán	
Kárpátalja	20
Kárpátalján a Jobbik elnöksége	
Muravidék	21
Muravidéken ülésezett a Kárpát-medencei Magyar Autonómia Tanács	
Ausztria	22
Erőszakot nem alkalmazunk, de rendíthetetlenek vagyunk	
A HÉT TÉMÁJA	24
Előkészületek a Székelyek Nagy Menetelésére	
KITEKINTŐ A KÖVETKEZŐ KÉT HÉTRE	27

HÍREK

Nemzeti összetartozás bizottsága

Beszámoló a Nemzeti összetartozás bizottsága 2013. október 15-i üléséről

A bizottság napirendjének elfogadása előtt *Szávay István* (Jobbik) kiegészítő javaslatot tett, miszerint kerüljön az ülés napirendjére a délvidéki kihelyezett ülés¹ értékelése, valamint hogy számoljon be a bizottság elnöksége a hónap eleji kárpátaljai látogatásáról², amelyről eddig a bizottság tagjai sem előzetes, sem utólagos tájékoztatást nem kaptak. Javasolta továbbá, hogy hívják meg a már kiszabadult 2 „temerini fiút” a bizottság ülésére. *Csóti György* (Fidesz) egyetértett ellenzéki képviselőtársa felvetésével, ugyanakkor valamennyi eddigi kihelyezett ülés átfogó – külön napirendi pontban tárgyalt – értékelésére tett javaslatot egy későbbi ülés keretében. A bizottság tagjai utóbbi kiegészítéssel szavazták meg a módosított napirendet.

Első napirendi pontként a bizottság *Pálffy Ilona*, a Nemzeti Választási Iroda (NVI) elnökének tájékoztatóját hallgatta meg a külföldi választópolgárokkal kapcsolatos választási eljárásról. Beszámolóját a magyarországi lakcímmel nem rendelkező magyar állampolgárok [levélben történő szavazás](#) folyamatának az ismertetésével kezdte, melynek legfontosabb részleteit a választási eljárásról szóló törvény ([T/8405.](#)) szabályozza, a végrehajtási rendelet csak kisebb kiegészítéseket tartalmaz. Felhívta a figyelmet, hogy az augusztus 15-től levélben történő regisztráció mellett november 1-jétől online is lehetőség lesz bejelentkezni, mellyel jelentősen bővülni fog a regisztrálók száma. Ezzel a lehetőséggel várhatóan a fiatalok és a tengeren túl élők élnek majd, illetve azon államok polgárai, ahol tiltják a kettős állampolgárságot. Kitért arra, hogy eddig 239 ezer tájékoztató levelet küldtek ki, amiből mintegy nyolcezer jött vissza hibás cím vagy egyéb okok miatt. Eddig számos jelzés érkezett a regisztrációs ívek kitöltésének nehézségeiről, ezért a holnapon egy [mintapéldányt](#) tettek közzé. Egy másik gyakori probléma, hogy a regisztrálók nem szívesen adják meg az értesítési címüket, amely bármi lehet (e-mail, fax is.), illetve hogy nem az adott országok nyelvén történik meg a cím megadása. A regisztrációs- és szavazólapokat külföldi minták alapján, széleskörű hazai egyeztetést követően alakították ki. A regisztrációs és a levélben történő szavazás folyamatát és a határidők részletes ismertetése után a bizottság tagjainak hozzászólásai, kérdései következtek.

Potápi Árpád János (Fidesz), a bizottság elnöke arra emlékeztetett, hogy a törvény elfogadása előtt széleskörű egyeztetést folytattak, többek között a KMKF Állandó Bizottsága ülésén, ahol megegyezés született az ügyben, illetve hogy a legtöbbet támadott regisztrációs folyamat Európában bevett gyakorlat, az EU 28 tagállamából 25-ben szavazhatnak a külföldi

¹ A bizottság 2013. szeptember 26-27. kétnapos látogatásra utazott a Vajdaságba, Szerbiába, melynek keretében kihelyezett ülést tartott a szabadkai Magyar Házban.

² Potápi Árpád János, a bizottság elnöke és Hidvéghi Balázs alelnök 2013. október 2-án az Ukrajna Legfelsőbb Tanácsa (Verkhovna Rada) Emberi Jogi, Nemzeti Kisebbségi és Nemzetiségek Közötti Kapcsolatok Bizottságával találkozott Beregszászon.

állampolgárok. Ha a jelenlegi tendencia³ megmarad, akkor csupán 90-100 ezer lesz a regisztráltak száma, ami igen alacsony a kérelmeket és az esküt tevők arányát nézve – hangoztatta, ezért tájékoztató kampányt sürgetett, amelyen a regisztráció fontosságára hívnák fel a figyelmet. Félőnek nevezte, hogy sokan az utolsó pillanatra hagyják, és nem tudnak majd élni szavazati jogukkal. Óriási a felelőssége a társadalmi és civil szervezeteknek, pártoknak, történelmi egyházaknak egyaránt.

Csóti György (Fidesz) szerint riaszthatja és elkedvetlenítheti a szavazókat a nyomtatványok bürokratikus nyelvezete, ezért azok felülvizsgálását javasolja.

Hidvéghi Balázs (Fidesz), a bizottság alelnöke összekovácsoló nemzeti ügynek nevezte a külhoni magyarok szavazati lehetőségét, amely egy új korszak megteremtésére ad lehetőséget. E kereteknek a megteremtése pedig a magyar állam feladata – fogalmazott. Arra volt kíváncsi, hogy a diaszpóra magyarságának megszólítására készült-e külön stratégia, illetve a tervezett angol nyelvű anyagok és a szórólapok elkészültek-e már. Továbbá arról érdeklődött, hogy a külképviseleteken is rendelkezésre állnak-e a nyomtatványok és információs anyagok, megalakultak-e már a külképviseleti választási bizottságok, illetve a sok hibás című lakos eléréséhez van-e másik terv. Egyetértett képviselőtársával a nyomtatványok nehéz kitölthetőségét illetően, valamint azt javasolta, hogy ne kerüljenek elutasításra azok a regisztráltak, akik nem adtak meg értesítési címek.

Szávay István (Jobbik) szerint az emberek egyfelől a lebukástól, másfelől a nyomtatványok hibás kitöltésétől félnek. Arról érdeklődött: mennyiben elfogadható elv, hogy határon túli politikai pártok ajánlják fel segítségüket a választópolgároknak, hogy irodájukat adják meg értesítési címként. A tíz évre szóló regisztráció ideje alatt hogyan ellenőrzik majd, hogy nem élnek-e vissza elhunyt emberek adataival. Azon véleményének is hangot adott, hogy szerinte a magyarországi lakcímmel rendelkező külföldön élő szavazók is szavazhassanak levélben, hiszen több százezres létszámot érint, melyek nagy része feltehetően nem a jelenlegi kormánypártokra szavazna. Ez ügyben várják az Alkotmánybíróság döntését. A külképviseletek felkészültségére is rákérdezett a szavazás zökkenőmentes lebonyolítása szempontjából, majd pedig arról érdeklődött, hogy a szavatok összesítésekor nyilvánosságra kerülnek-e majd a levélben történt szavazás eredményei.

Szabó Vilmos (MSZP) azt kérdezte, hogy a regisztráció folyamatában kik vehetnek részt, van-e erre vonatkozó külön rendelkezés, hogy egy párt székhelye megadható-e értesítési címként, illetve a levélben történő szavazás leadásának lehetőségeiről érdeklődött. Véleménye szerint – a már említett félelmek miatt – a levélben történő szavazás szinte kizárja Kárpátalját és Felvidéket a szavazói körből. A képviselő általában véve is kritizálta a levélben való szavazás módszerét.

Kalmár Ferenc András (KDNP) felvetette, hogy hirdetések lehetne feladni rádióban, televízióban is a témában. Szerinte is túlzottan szigorúak a kitöltési előírások, rugalmatlan a magyar közigazgatás. Ezzel kapcsolatban a regisztrációs nyomtatványok helytelen kitöltése miatti elutasítás arányairól érdeklődött. Jelezte, hogy az elmúlt időszakban több ellenzéki párt képviselő

³ Eddig kb. 520 ezer a benyújtók, 450 ezer az eskütevők száma, ebből eddig mintegy 30 ezren regisztráltak.

aggodalmát fejezte ki a szerintük visszaélésre lehetőséget adó eljárás miatt, ez pedig megzavarja a választókat.

Pállfy Iлона válaszában elmondta: az irodának nincs kezdeményező szerepe, nem jogalkotó, és a szabályokat nem ők hozták. Bizonyos pontokat megfelelően kell kitöltetni, hogy minél kevesebb támadási felület legyen – felelte az aggodalomokra, jelezve egyúttal: ehhez minden olyan segítséget, információt igyekeznek megadni, ami pártsemleges. Elmondta, hogy kisfilmet készítenek a regisztrációról, amit televízióban, rádióban sugároznak majd és kéri a határon túli médiumok segítségét is. Jelezte, hogy a Diaszpóra Tanács novemberi ülésén tájékoztatót tart majd a regisztrációról, ahogy a külképviseleteken is. Az angol nyelvű anyagok is elkészültek, ezek hamarosan kikerülnek a honlapra. Emellett francia és német nyelvű tájékoztatás is lesz. Az NVI semmilyen egyesülettel, egyházzal nem tart kapcsolatot, egyedül a külképviseletekkel – fűzte hozzá, és megemlítette azt is, hogy a regisztrációs lapok minden külképviseleten elérhetők. A levélben szavazók külön névjegyzéken szerepelnek, és ehhez viszonyítják mennyi voks érkezett be. A levélben szavazók felelőssége, hogy személyesen adják fel, vagy juttatják el szavazólapjukat, vagy azt másvalakire bízják. Elhunyt személy helyett történő szavazásra véleménye szerint nincs lehetőség, hiszen a regisztrációkor megadott adatokkal egyeznie kell a szavazólap adataival. Értesítési címként bármi megadható, az adatokat nem azonosítják be.

Szabó Vilmos szerint csalásra ad lehetőséget, ha a boríték személyes leadása esetén nem ellenőrzik az illető kilétét, fontos, hogy „fair választások legyenek, ne lehessen belekötni”, az pedig a kormánypártok felelőssége, hogy olyan törvényt hozzanak, amely támadhatatlan. Erre Csóti György úgy reagált, hogy a felhozott példa teljesen rossz, az ismertetett módszerrel nem lehetséges, számos európai országban anélkül működik a levélben történő szavazás, hogy a választási csalás gondolata egyáltalán felmerüljön, és egyébként is „mindenki magából indul ki”. Szávay István a kormány választát kérte, hogy a magyarországi lakcímmel rendelkező, de életvitelszerűen a szomszédos országokban élő friss magyar állampolgárok levélben történő szavazása miért nem lehetséges. A csalásról folytatott vitához hozzászólva arra emlékeztetett, hogy a törvényt csak a kormánypártok támogatásával fogadták el, ez a törvény pedig „mindenhol lejt az Önök irányába”. Hidvéghi Balázs javasolta, hogy „ne menjenek el abba az irányba, hogy a határon túli magyarokat, mint csalókat vagy mint félnótásokat tüntessék fel”, tartsák tiszteletben a döntésüket és fogjanak össze, hogy az ügy sikeres legyen.

A második napirendi pontként tárgyalt, az október 27-i Székelyek Nagy Menetelése kapcsán kiadandó bizottsági [állásfoglalás](#) – Csóti György félmondatos kiegészítésével kibővített – szövegét a bizottság egyhangúlag fogadta el.

Az ülésen jelen volt *László Lajos*, a Székelyföldért Társaság elnöke is, aki köszönetet mondott a bizottság támogatásáért és azzal a kéréssel fordult a pártok képviselőihez, hogy össznemzeti, pártok felett álló ügyként kezeljék mind a külhoni magyarok választáson való részvételének, mind a közelgő tiltakozó megmozdulás ügyét. Utóbbival kapcsolatban a szervezők nevében a Székelyek Nagy Menetelése erkölcsi és anyagi támogatásra szólított fel.

Berényi József, a Magyar Közösség Pártja elnöke – szintén vendégként felszólalva – azt hangoztatta, hogy a megmozdulás sikere fordulópontot

jelenthet az autonómiáért folytatott küzdelmükben. Beszámolt arról, hogy három helyszínen⁴ terveznek szimpátia-tüntetést és hogy levélben fordulnak a szlovák és a román miniszterelnökhöz az autonómia kérdésében. Ha öt-tíz éven belül nem sikerül előrelépést elérni, akkor a megszűnés szélére kerülnek ezek a közösségek – figyelmeztetett.

Varga László (KDNP) felvetette, hogy az érintettek kezdeményezzék, hogy szólaljanak meg a harangok is a tüntetés időpontjában.

Szávay István (Jobbik) hozzászólásában elmondta, hogy pártja már a kezdetektől fogva támogatja Székelyföld autonómiáját, tagjaik és szimpatizánsaik most is jelen lesznek a megmozduláson.

Csóti György (Fidesz) egyetértését fejezte ki, hogy a tüntetés sikere sorsdöntő momentum lehet, sikere rendkívül fontos a Kárpát-medencei autonómiatörekvések folyamatában. Az autonómia kivívásához három szempontnak mindenféleképpen teljesülnie kell: az adott nemzeti közösség elszántsága, akarata; a többségi nemzet hozzáállása a kérdéshez és/vagy külső támogatás; példa a nemzetközi környezetben, jogi háttér.

Gaal Gergely (KDNP) is pártja támogatásáról biztosított, hiszen a világban bárhol élő magyarságnak segítenie kell egymásnak.

Potápi Árpád János Székelyföld támogatása kapcsán az önkormányzatok szerepvállalására hívta fel a figyelmet, hiszen számos településen már tavasz óta kint lobognak a székely lobogók.

Az Egyebek napirendi pont keretében a bizottság elnöke elsőként a délvidéki kihelyezett ülés programjairól, tapasztalatairól számolt be, majd a beregszászi ülés rövid beszámolója következett.

Potápi Árpád János nagy jelentőségűnek nevezte, hogy első alkalommal találkoztak partnerbizottságukkal egy kihelyezett ülés során, s bár a felvetett kérdések részben megválaszolatlanul maradtak a belgrádi találkozón, megállapítható, hogy összességében sikeres volt a tartalmas, a délvidéki magyarság helyzetéről átfogó képet nyújtó látogatás. A beregszászi ülés kapcsán ismertette a találkozó során érintett témákat: az ukrán nyelvtörvény gyakorlati végrehajtásának betartatása, az ülésnek is helyszínt adó beregszászi II. Rákóczi Ferenc Főiskola finanszírozása, a Tiszamelléki járás létrehozásának lehetőségei, egy magyar többségű választási körzet kialakítása és a kettős állampolgárság kérdése merült fel a tanácskozáson. Ukrán partnereiket leginkább a kettős állampolgárság témája érdekelte. Ezzel kapcsolatban Hidvéghi Balázs rámutatott, hogy bár jelezték, hogy ez az ukrán alkotmánnyal ellentétes, ugyanakkor érdeklődéssel fordultak a témához, a magyar közösség szervezettségéért pedig elismerésüket fejezték ki. Jelezte továbbá, hogy a nyelvtörvény ügyében a bizottság többféle álláspontot képviselt.

Szávay István – visszautalva a Bethlen Gábor Alap parlamenti vitája kapcsán elmondott felszólalására – erős kritikával illette a bizottság elnökségének az ellenzéki képviselőkhez való hozzáállását. A délvidéki ülés bemutatásánál hiányolta a felmerült problémás ügyekről történő beszámolót. Véleménye szerint a látogatást kevés tartalommal sikerült megtölteni, inkább egyfajta

⁴ Dunaszerdahely, Párkány és egy Kelet-szlovákiai helyszín

látványpolitizálás folyt. Az eddigi kihelyezett üléseken szerzett tapasztalatok alapján a bizottság ajánlásokat fogalmazhatna meg a kormány részére. „Elfogadhatatlannak és vérlázítónak” tartja a magyar külpolitika azon kijelentését, hogy Szerbia EU-s csatlakozási tárgyalásait nem szeretné kétoldalú kérdésekkel terhelni.

Potápi Árpád János elmondta, hogy a bizottság elnökeként levélben fordult Martonyi János külügyminiszterhez a bizottság a 3 vajdasági falu⁵ kollektív bűnösségét elítélő nyilatkozattal kapcsolatban.

Szabó Vilmos Szávay István hozzászólásával egyetértve elmondta, tekintettel arra, hogy a bizottság elnökségében nem kapott szerepet ellenzéki képviselő, megfontolandó, hogy a partnerbizottságokkal történő találkozókra egy ellenzéki képviselő is részt vehessen.

Ezt követően heves vita alakult ki Potápi Árpád János, Szávay István és Szabó Vilmos között a bizottság 2010-es létrehozásának körülményeiről és az ellenzéki képviselők szerepvállalásának korlátairól.

Nemzetpolitika az Országgyűlésben

Gaudi-Nagy Tamás (Jobbik) napirend utáni felszólalása a 2013. október 14-i ülésnapon „**Sikerés magyar akciók a délvidéki magyarságért**” címmel.

A képviselő az Európa Tanácsban végzett munkájáról számolt be, ahol véleménye szerint a szervezetbe delegált országok képviselői nincsenek tisztában a Trianon okozta szétszabdalt magyar nemzet kérdésének súlyosságával. Emiatt a képviselő figyelemfelhívó akciót szervezett két héttel ezelőtt több délvidéki magyar közreműködésével. Elmondta: a határon túli, különösképpen a délvidéki magyarság helyzetét bemutató, 4 oldal terjedelmű tájékoztató szórólapot terjesztettek az akció részeként az Európa Tanács parlamenti közgyűlésének őszi ülészakán Strasbourgban. Úgy véli, fontos felemelni a szavunkat nemzetközi szinten is, hiszen a vajdasági magyar közösséget gyakorlatilag folyamatosan érik jogsértések: megfosztották őket a területi autonómia lehetőségétől, nincs önálló magyar egyetem a térségben, elvették tőlük a saját bíróságukat, három magyar községet átcsatoltak a szerb többségű kikindai járáshoz, továbbá a közéletben, az állami hivatalokban nem vehetnek megfelelően részt – sorolta a képviselő. Hangsúlyozta: Magyarországnak mindaddig vétót kell emelnie a szerb uniós csatlakozás tekintetében, amíg a magyar igényeket nem rendezik.

Beszámolt arról, hogy az akció keretében meghallgatást tartottak „Stop human rights abuses in Serbia” címmel, ahol bemutatták az „Áldozatból bűnös” című, a temerini fiúk ügyét ismertető dokumentumfilmet. Ezt követően tüntetést szerveztek Tomislav Nikolić szerb elnök október 2-ai strasbourgi látogatásának idejére. A képviselő úgy fogalmazott: „világossá tettük, hogy területi autonómiát követelnek a délvidéki magyarok”. Kiemelte, a kezdeti nehézségek ellenére sikerült átadnia az ügyben összekészített anyagait a szerb államfőnek és megkérdezte tőle, hogy mi a véleménye a délvidéki magyarok területi autonómiájáról, aki azt válaszolta, hogy „minden rendben, mindenki biztonságban van”. Sajnálatos módon éppen aznap mégis történt egy újabb magyarellenes atrocitás – tette hozzá. Kijelentette: a

⁵ Csürog, Zsablya és Mozsor

délvidéki magyarok üldözését meg kell állítani Szerbiában, ezért folytatni szükséges a vajdasági magyar közösség helyzetének megoldása és önrendelkezésének megvalósítása érdekében tett erőfeszítéseket, melyhez széleskörű együttműködés szükséges.

A kormány írásban válaszol a képviselő felszólalására.

Szabó Vilmos (MSZP) írásbeli kérdése a nemzetpolitikáért felelős tárca nélküli miniszterhez: **„Mit tesz a kormány a könnyített honosítási eljárás kapcsán tapasztalható visszaélések visszaszorítása érdekében?”** címmel ([K/12542](#)).

A képviselő beszámolt az egyszerűsített honosítási eljárás során tapasztalt visszaélésekről, amelyek során sajtóértesülések szerint Délvidéken szerbek, Erdélyben románok, Kárpátalján ukránok jutnak jogtalanul magyar állampolgársághoz annak érdekében, hogy a magyar útlevéllel járó előnyöket külföldi munkavállalás céljából kihasználhassák. A hírek szerint a honosításhoz szükséges dokumentumok hamisítására ügyvédi irodák és cégek mindhárom országban valóságos iparágat építettek fel. Az ellenzéki képviselő a kormány terveiről érdeklődött a visszaélések visszaszorítása érdekében, továbbá utalt arra, hogy ha a magyar kormány jogtalanul vádolta meg az Ukrajnai Magyar Demokrata Szövetséget azzal, hogy maffiózóknak juttatott magyar igazolványokat, akkor felmerül a kérdés, hogy ezúttal ukrán, szerb és román maffiózók jutnak magyar állampolgársághoz és szavazati joghoz.

Semjén Zsolt nemzetpolitikáért felelős miniszterelnök-helyettes válaszában ([K/12542/1](#)) visszautalt a 2013. augusztus 27-én ugyanebben a tárgyban a képviselő által már benyújtott kérdés ([K/11994](#)) válaszára ([K/11994/1](#)), mely az erdélyi románok tömeges állampolgársághoz jutása kapcsán továbbra is irányadó.

Leírta: a honosítás folyamata zökkenőmentesen zajlik, az állampolgárság iránti igény töretlenül magas, ami történelmi siker az egész magyarság számára. Véleménye szerint a honosítási eljárás kapcsán tapasztalható rosszhiszeműség gátolja a pontos információk megszerzését és árnyékot vet az örömteli eredményekre. A magyar állampolgárságot igénylők számának növekedése a támadások számát is megnövelte a nyomtatott médiában – tette hozzá. A miniszterelnök-helyettes kiemelte, a témában megjelent cikkek súlyos tárgyi tévedéseket tartalmaznak, az újságírók ellenőrizetlen információkat vettek át és ezzel félreinformálják és elbizonytalanítják a külhoni magyar kérelmezőket.

A politikus hangsúlyozta: minden alapot nélkülöz, hogy azok, akik nem felelnek meg a törvényi előírásoknak, azaz nem rendelkeznek magyar felmenőkkel, nem tudják magyar nyelvtudásukat bizonyítani, nemzetbiztonsági kockázatot jelentenek, megkaphatják a magyar állampolgárságot, és ezáltal magyar útlevélhez és személyi igazolványhoz juthatnak. Hozzátette, hogy természetesen vannak, akik hamis adatok megadásával próbálnak magyar állampolgárságot szerezni, de ez befolyással való üzérkedés büntetése. Aki ily módon jutott állampolgársághoz, attól az tíz évig visszavonható. Erre idén nyáron volt példa egy kárpátaljai kérelmező esetében.

Magyar Nemzetpolitika

Ülésezett a Máért szórvány szakbizottsága

A Magyar Állandó Értekezlet kedden megtartott szakbizottsági ülésén *Répás Zsuzsanna* nemzetpolitikáért felelős helyettes államtitkár kiemelte, hogy az idén már a Kárpát-medence minden régiójában november 15-én tartják a szórvány napját. Ezzel is szeretnék felhívni a figyelmet a szórványban élő magyarok sajátos problémáira és identitásuk megőrzésének fontosságára.

Kántor Zoltán, a Nemzetpolitikai Kutatóintézet igazgatója hangsúlyozta, hogy a nemzetpolitika kiemelt feladata a magyar közösségek támogatása és az asszimiláció csökkentése, ez utóbbi különösen a szórványterületeken fontos. A szakember ismertette a *2013 – A külhoni magyar kisiskolások éve* program eddigi eredményeit és tapasztalatait, beszámolt a Kárpát-medencei körútról, amelynek során a program huszonkét helyszínre jutott el, és nagyjából ötezer külhoni magyar kisiskolást mozgató meg. Beszámolt arról, hogy a külhoni magyar pedagógusok módszertani csomagokat kaptak és régióspecifikus, közösségépítő továbbképzésekben vehettek részt, amelyek hozzájárulnak az egész kicsi gyerekek és az iskoláskorúak sikeres magyar nyelvű oktatásához is.

A közlemény szerint a szakember felhívta a figyelmet arra, hogy a szórványban élő magyar szülők jóval nagyobb arányban íratják gyermekeiket többségi iskolákba, mint a tömbmagyarság tagjai, ezért magyarságuk megőrzése szempontjából a környezetükben élők jelentik a legnagyobb kihívást.

A Nemzetpolitikai Kutatóintézet novemberben - a szórvány napjához kapcsolódva - szórványkonferenciát rendez, melynek célja, hogy a magyarországi közvélemény minél szélesebb rétegei is megismerhessék a szórványban élők körülményeit és az őket segítő programokat.

Bodó Barna, az erdélyi Szórvány Alapítvány elnöke a nagyvárosi szórvány gondjairól beszélt az ülésen. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Kárpát-medence országaiban végzett 2011-es népszámlálás alapján a régió összes országában csökkent a magyarok lélekszáma és egyben arányszáma is. Hangsúlyozta, ez a csökkenés különösen a szórványterületeken, főleg a nagyvárosokban jelentős. Véleménye szerint a további csökkenés lassítása érdekében a nagyvárosokban élők számára olyan programot kell kidolgozni, amellyel kiemelten a lakótelepeken élő magyarokat lehet elérni.

Forrás: MTI

A Máért külügyi és jogi szakbizottsága ülése

A Magyar Állandó Értekezlet külügyi és jogi szakbizottsága október 17-én tartotta ülését. Ezt követően *Németh Zsolt*, a Külügyminisztérium parlamenti államtitkára sajtótájékoztatóján elmondta, az elmúlt három-négy év egyik legjelentősebb nemzetpolitikai fejleménye a honosítás volt. Ezzel kapcsolatban a közeljövőben a magyarországi választások és a regisztráció miatt több komoly feladatot kell még megoldani, különösen a magyar külképviseleteknek – mutatott rá. Hangsúlyozta: az elmúlt években a magyar kormány nemzeti érdekérvényesítő képessége nemzetpolitikai szempontból

érzékeltetően javult, Magyarország „jobban teljesít a határon túli magyarok irányába is”. Sikerült konkrét eredményeket elérni, a szomszédságpolitikát sokkal kiegyensúlyozottabb kapcsolatrendszer jellemzi – mondta.

Kifejtette: Románia esetében nem történt olyan intézkedés, amely az ott élő magyarok helyzetében visszalépést jelentene. Szlovákiával kapcsolatban pedig „örvendetesen beállt egy pozitív csend a nemzetpolitika vonatkozásában”.

Németh Zsolt beszélt arról is, hogy az elmúlt években több, a határon túli magyarok életét befolyásoló nagy volumenű fejlesztés történt, például felsőoktatási stratégiai megállapodásokat kötöttek. Mint mondta, a Máért tavalyi útmutatása alapján a Külügyminisztérium úgynevezett jószomszédsági csomagtervet állított össze, amelyben a határon túli magyarokkal kapcsolatos projekteket foglalták össze, felmérték a gazdasági, mezőgazdasági, biztonsági, kulturális, oktatási együttműködések, továbbá felvázolták, hogy a 2014-2020 közötti európai uniós költségvetés lehetőségeit hogyan aknázhatnák ki.

Az államtitkár arra is kitért, hogy több országban is folynak közigazgatási reformmal kapcsolatos egyeztetések, és Magyarország azt szeretné, ha „magyarbarát” közigazgatási rendszerek jönnének létre. A nyelvi jogok szabályozásával kapcsolatban megjegyezte: katasztert készítenek annak felmérésére, hogy az egyes közösségeknek milyen nyelvi jogaik vannak.

Forrás: MTI

Megnyílt a Kárpát-haza Galéria

A Nemzetstratégiai Kutatóintézet által létrehozott Kárpát-haza Galéria Kuti Dénes szovátai festőművész kiállításával nyílt meg október 14-én, Budapesten.

A megnyitón köszöntőt mondott *Semjén Zsolt* miniszterelnök-helyettes, a kiállítás egyik fővédnöke és *Szász Jenő*, a Nemzetstratégiai Kutatóintézet elnöke.

„Ez a galéria a nemzetegyesítés egyik hídfőállása” – hangsúlyozta Semjén Zsolt köszöntő beszédében. Amellett, hogy művészeti küldetést is teljesít, a kiállítóhely bemutatja az egyes nemzetrészek sajátos gazdagságát, amely nélkül csonka lenne a magyar kultúra, valamint megélhetővé teszi, hogy részesei lehessünk az egységes magyar kultúrának – tette hozzá. Beszédében kiemelte: a magyarság megmaradásához minden nemzetrészt meg kell őrizni, mert ezek gazdagságának az összessége adja a magyar kultúrának, örökségnek, jövőnek az egészét. Akkor tudjuk egységben látni a kárpátaljai, a felvidéki, az erdélyi és a magyarországi művészetet, hogyha időről időre vannak olyan fórumok, kiállítások, ahol az egyetemes magyarság gondolkörében a nemzetrészek be tudnak mutatkozni.

Szász Jenő elmondása szerint a Kárpát-haza Galéria a kiemelkedő külhoni, kortárs képzőművészeti értékek bemutatására született. Az alapító Nemzetstratégiai Kutatóintézet a Kárpát-medencei magyar kulturális tér fejlesztése, és a nemzeti összetartozás erősítése miatt tartotta fontosnak, hogy Budapest egy ilyen kulturális központtal gyarapodjon.

A kiállítást megnyitó *Dr. Fekete György*, a Magyar Művészeti Akadémia (MMA) elnöke arról szólt, hogy Kuti Dénes képeiben a fényesség fogta meg a leginkább. „A tárlaton látható képek közvetítő alkotások, születésükhöz Erdély kellett” – vélekedett. Közölte, hogy jövőre elindul az MMA Nemzeti Szalon, az építészeti, a képzőművészeti, az ipar- és tervezőművészeti és a fotóművészeti szalon.

Forrás: MTI

A Nemzetstratégiai Kutatóintézet bemutatkozó Kárpát-medencei körútra indul október folyamán. A bemutatkozó körút első állomása Szabadka volt (erről a látogatásról a Délvidék c. rovatban olvashat). Az intézet képviselői – az 1956-os forradalom és szabadságharcra való megemlékezés jegyében – ellátogatnak még Dunaszerdahelyre, Kassára, Beregszászra, illetve Székelyudvarhelyre is.

Nemzetpolitikai nap a Közzolgálati Egyetemen

November 7-én tartja következő ülését a Magyar Állandó Értekezlet (Máért) – jelentette be *Répás Zsuzsanna* nemzetpolitikáért felelős helyettes államtitkár október 17-én, az egyetemen rendezett nemzetpolitikai napon. Elmondta, hogy a Máért dönt majd arról, hogy a külhoni magyar óvodák, majd az idei kisiskolások éve után milyen, az oktatás területén megvalósuló program következik. A vonatkozó cselekvési terv már készül az államtitkárság koordinálásával – jelezte. Ismertetőjében szólt a nemzetpolitikai stratégia elfogadásáról is, aminek célja, hogy a külhoni magyar közösségek megmaradjanak, megerősödjenek, és valóban gyarapodó közösséggé váljanak. Kiemelte, hogy fontos a közigazgatási képzés megújulása, tankönyv is jelenik meg hamarosan ebben a témakörben és örömeinek adott hangot, hogy a tananyagának immár szerves része a nemzetpolitika.

Kántor Zoltán, a Nemzetpolitikai Kutatóintézet igazgatója arról beszélt fontos, hogy tervezhető legyen a nemzetpolitika. Az anyaország célja, hogy a kisebbségek megmaradjanak és gyarapodjanak – mutatott rá. Ha a kisebbségek jogokat, autonómiát kapnak, akkor kevésbé radikálisan fogalmazzák meg törekvéseiket és kisebb az esélye annak is, hogy esetleg radikális lépéseket tegyenek – állapította meg. Hangsúlyozta: a kisebbségek nem szeretnének többet, mint a többség, ugyanakkor jellemző, hogy ahol jelentős számú kisebbség él ott párhuzamos nemzetépítés folyik, és az anyaország a kisebbségi nemzetépítést támogatja. Kiemelte: az autonómia cél és eszköz egyben, és arra kell összpontosítani, hogy ennek eléréséig a külhoni társadalmak erősödjenek.

Halász Iván, a Nemzeti Közzolgálati Egyetem tanszékvezetője arról beszélt, hogy az állampolgárság szolgálhat identitáspolitikai célokat és kiváló lehet migrációs, vagy humanitárius probléma kezelésére, de nem a kisebbségvédelem eszköze.

Pálffy Ilona, a Nemzeti Választási Iroda vezetője a külhoni magyarok szavazásának menetét mutatta be. Kiemelte: az unió tagállamai közül csak három – Ciprus, Málta, és Írország – nem biztosítja határon túli

állampolgárainak a szavazati jogot. Mint mondta, arra számít, hogy 150-200 ezer lesz a regisztrált külföldi magyar szavazók száma a jövő évi választáson.

Wetzel Tamás, az egyszerűsített honosításért felelős miniszteri biztos elmondta, míg a korábbi években mintegy 5 ezer kérelmet nyújtottak be, az első évben a honosítás keretében már 200 ezer igénylés érkezett. Jelen pillanatban az igénylések száma már 521 ezer felett van, névmódosítást minden második igénylő kér – jelezte, hozzátéve: ez négy-ötmilliós iratanyagot jelent.

Erdély

Példaértékű kisebbségi jogok Romániában?

Korodi Attila, az RMDSZ Hargita megyei parlamenti képviselője, az Európa Tanács parlamenti közgyűlésének tagja nyílt levélben bírálta Románia külügyminiszterének, Titus Corlăţeanak az október 15-én Nagylakon megtartott román–szlovák konferencián tett azon nyilatkozatát, melynek értelmében az Európa Tanács jelentései is azt igazolják, hogy Románia a kisebbségi jogok tekintetében valamennyi vállalását teljesítette. A külügyminiszter szlovák partnerének kijelentette, hogy azért sem kell autonómia a magyarságnak, mert az Európa Tanács jelentései azt mutatják, hogy Románia minden vállalását teljesítette. Elmondta, hogy Románia mindent megtesz, hogy a helyi szlovákok megőrizzék identitásukat, s egész Európa csodájára kell járjon, innen vegyenek példát. Corlăţean a magyarokra utalva megjegyezte, hogy a szlovákoknak itt „nem kell protektorátus”, nincs szó autonómiáról, vagy egyéb kiváltságok követeléséről.

Korodi Attila levelében felhívta a román külügyminiszter figyelmét Andres Herkel észt riportőr jelentésére, amelyet az Európa Tanács parlamenti közgyűlése október 1-jén fogadott el Strasbourgban. A jelentés 3.2.26 fejezete vonatkozik Romániára, a 306-os pont részletesen taglalja a nemzeti kisebbségek helyzetét. 2012 júniusában a Miniszteri Bizottság elfogadta a CM/RecChL (2012)3 számú ajánlást, amely Romániában a Regionális vagy Kisebbségi Nyelvek Európai Kartájának gyakorlatba ültetését minősíti. A Miniszteri Bizottság számos intézkedés kivitelezésére szólította fel a román hatóságokat, annak érdekében, hogy a Kartában előírtakat mielőbb alkalmazza a kisebbségi képviselőkkel folytatott egyeztetések következtében” – hangsúlyozta levelében a képviselő, majd felsorolta azokat területeket, amelyek a leginkább orvoslásra szorulnak a Karta gyakorlatba léptetését illetően Romániában. „Azt kérik az ajánlásban Romániától, hogy biztosítson anyanyelvű képzést a kisebbségi oktatóknak, teljes mértékben ültesse gyakorlatba azokat a kötelezettségeket, amelyeket a Karta a nyelvhasználat terén előír, tárgyalja újra azokat a küszöbököt, amelyek a nemzeti kisebbségek nyelvének hivatalos közintézményekben történő használatára vonatkoznak, ugyanakkor a rádió és televízió által kisebbségek nyelvén történő program- és műsorkínálatot bővítse”. Levelében nyilvánosan is felkérte Románia külügyminiszterét, hogy a Románia kormányában betöltött tisztségéből adódóan az Andres Herkel által készített jelentés gyakorlatba ültetését támogassa.

A román külügyminiszter kijelentésére reagált *Markó Attila* sepsiszentgyörgyi parlamenti képviselő is:

„A külügyminiszter vagy nem ismeri ezeket a jelentéseket, vagy csak azokat a részeket mutatták meg neki, amelyekben elismerően nyilatkoznak. Ugyanis mind a Kisebbségvédelmi Keretegyezmény, mind pedig a Regionális vagy Kisebbségi Nyelvek Európai Kartája alkalmazásáról szóló jelentésekben komoly gondokat kifogásolnak az európai intézmények: nem biztosítják teljes mértékben az anyanyelv használatát a közigazgatásban és az oktatásban, egyáltalán nincs kétnyelvűség az egészségügyben, az igazságügyben pedig csak papíron léteznek ezek a jogok” - hangsúlyozta Markó Attila. Az RMDSZ sepsiszentgyörgyi képviselője elmondta, hogy a dekoncentrált intézmények még a székelyföldi megyékben sem biztosítják a nyelvi jogokat, sőt, van olyan hely is, ahol megbüntetik azokat, akik a kétnyelvűséget szorgalmazzák. „Gondoljuk továbbá arra is, hogy szimbólumaink ellen hadjáratot indítottak, egyházaink javait vissza akarják államosítani! Ilyen körülmények között azt állítani, hogy minden rendben Romániában, egyszerűen valótlanság és elfogadhatatlan!” – fejtette ki Markó Attila.

A képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy az RMDSZ éppen azért hozta létre a Mikó Imre Jogvédelmi Szolgálatot, hogy odafigyeljen a jogalkalmazás problémáira, segítséget nyújtson mindazoknak, akiket megakadályoznak törvényes jogaik gyakorlásában. „Ezért van szükség az autonómiára, ezért javasoltuk azt is, hogy a magyar nyelv legyen regionális hivatalos nyelv ott, ahol jelentős számban beszélnek” – mutatott rá Sepsiszentgyörgy parlamenti képviselője.

Markó Attila emlékeztetett arra is, hogy a Mikó Imre Jogvédő Szolgálat háttérjelentést fog készíteni a nyelvi karta alkalmazásáról, melyet benyújtanak az Európa Tanácshoz.

Az RMDSZ politikai alelnöke, *Borbély László* is reagált a külügyminiszter nyilatkozatára. Elmondta, hogy az RMDSZ egy árnyékjelentést készít a nyelvi charta érvényesülésének hiányosságairól, és kéri az Európai Tanácsot, foglalja bele jelentésébe, hogy Románia nem áll jól a kisebbségi jogok alkalmazása terén. Borbély hangsúlyozta: a külügyminiszter azzal kellene foglalkozzon, hogy Romániában nem érvényesül a Kisebbségi Nyelvek Chartája, amelyet az ország elfogadott és a belső jogrend része, a hazai kisebbségek ugyanis nem mindenhol tudják használni anyanyelvüket

Forrás: maszol.ro , rmdsz.ro

Felvidék

Állampolgársági petíció – lezárva!

Az elmúlt hetekben ismertté vált, hogy az Európai Parlament Petíciós bizottsága (PETI) napirendjéről rövidesen lekerülhet a szlovák állampolgársági törvény, azaz a felvidéki magyarok jogfosztása kapcsán benyújtott petíció. A bizottság koordinátorainak október 17-i döntésével beigazolódni látszanak a kedvezőtlen előjelek: az ellenvetéseket figyelmen kívül hagyva lezártnak tekintik az ügyet.

A zárt ajtók mögött tartott ülésen a *Lominci Zoltán* és *Gubík László* által jegyzett beadvány napirenden tartását mindössze a néppárti helyettes koordinátor támogatta, az Egyesült Európai Baloldal képviselője tartózkodott, míg a további frakciók küldöttei a lezárás mellett szavaztak.

Erminia Mazzoni, a PETI elnöke szerint a bizottság felhatalmazást adott a koordinátoroknak, hogy döntsenek az ügyben, így a fenti eljárás szabályos volt.

Nem késett a magyar fél reakciója sem: egymás után adtak hangot felháborodottságuknak az ügy érintettjei, politikusok és civilek egyaránt. Lomnici Zoltán, az Emberi Méltóság Tanácsának elnöke szerint Európát nem érdeklik a kisebbségek ellen elkövetett atrocitások. Gubík László, az egyik felvidéki jogfosztott „értetlenül állt” a döntés előtt és *Jaroslav Paška*, a szélsőséges SNS EP-képviselőjének „diplomáciai húzását” sejtette a háttérben. A Magyar Néppárti Képviselőcsoport pedig súlyos eljárási hibát kifogásolt.

A magyar néppárti képviselők közleményben fejezték ki elégedetlenségüket az október 17-i döntés kapcsán. A közlemény hangsúlyozta, hogy a koordinátorok figyelmen kívül hagyták több magyar EP-képviselő, többek között *Bauer Edit*, *Hankiss Ágnes*, *Bagó Zoltán*, *Mészáros Alajos* és *Tőkés László* számos, a felvidéki magyarokat ért jogsértések átfogó vizsgálatára tett indítványát. Leszögezték, hogy a testület májusi döntésének megfelelően a szlovák állampolgársági törvény ellen beadott petíció vizsgálata addig nem zárulhatott volna le, amíg a szlovák alkotmánybíróság állást nem foglal az ügyben, ami azonban mindeddig nem történt meg. Szerintük ezzel ellentétes döntést a parlamenti eljárási szabályoknak megfelelően a koordinátorok nem, csakis a PETI ülése hozhatott volna. *Bagó Zoltán* (Fidesz) kilátásba helyezte, hogy – tekintettel arra, hogy a bizottság immár többszörösen megsértette az eljárási rendet az ügyben – az eljárási hibák kivizsgálása miatt az EP elnökéhez és a Főtitkársághoz fordulnak, illetve kérik a petíció újrainvitását. *Bauer Edit* (MKP) elmondta, a történetek hatására új petíció benyújtását fogja kezdeményezni, *Mészáros Alajos* (MKP) pedig sajnálatosnak nevezte, hogy egy ilyen fontos kérdésben a szakbizottság nem az európai értékeket követi, hanem „helyt ad azoknak a hamis érveknek és fél igazságoknak, amelyeket radikális nacionalista pártok képviselői tesznek le az asztalra”. Szerinte a kettős állampolgárság tiltása bármelyik tagállamban tovább csorbítja az európai integrációs törekvéseket. *Hankiss Ágnes* és *Bauer Edit* az ülést megelőzően is felhívta a PETI figyelmét arra, hogy ragaszkodnak a petíció napirenden tartásához, továbbá, hogy mielőtt bármilyen határozat születik a beadványról, a testület – májusi döntéséhez híven – várja meg a szlovák alkotmánybíróság ítéletét.

Miroslav Lajčák szlovák külügyminiszter még a PETI koordinátorainak döntése előtt foglalt állást állampolgársági kérdésben. A politikus leszögezte, Európában több állampolgársági modell létezik, és amíg nem születik állampolgárságra vonatkozó általános európai előírás, „Szlovákia a számára kedvező modellt alkalmazza”. Hozzáfűzte, hogy „ha lesz európai norma, azt be fogjuk tartani, ha nem, eldöntjük, hogy mi a jó nekünk”.

Pered hivatalosan továbbra is Tešedíkovo marad

Hiába volt az újabb sikeres helyi népszavazás, a kormány döntése értelmében a perediek mégsem használhatják hivatalosan a település ősi elnevezését.

A térképeken és a hivatalos helyeken a továbbiakban is Tešedíkovoként szerepel a község, holott a lakosság túlnyomó többsége – még a szlovák nemzetiségűek közül is sokan – a történelmi Pered elnevezést használja. A vitatott helyzet 1948-ig vezethető vissza: ekkor döntött a csehszlovák belügy a település nevének megváltoztatásáról. A mintegy 800 éves múlta visszatekintő Pered helyett Tessedik Sámuelről, jelentős szlovák történelmi személyiségről nevezték el a községet, aki soha nem járt ott.

Az 1997-es kormányzati elutasítást⁶ követően 2012. március 10-én határoztak ismét arról az itt élők, hogy szeretnék, ha visszakapná „eredeti” nevét lakhelyük. A helyi népszavazáson több mint 60 százalékos támogatottságot élvezett a község nevének visszavétele. *Érsek Árpád*, a Most-Híd parlamenti képviselője 2013 augusztusában írásban interpellálta *Marek Maďarič* kulturális minisztert a község elnevezésével kapcsolatos minisztériumi álláspontjáról érdeklődve. A miniszter válasza már azt sugallta, hogy a népszavazás egyértelmű eredményének dacára a kormány nem fogja támogatni a kezdeményezést, ami a 2013. október 15-i kormányülésen a gyakorlatban is bebizonyosodott. A belügyi tárca illetékes bizottsága nem értett egyet a változtatással, amit arra alapozott, hogy szerintük a névváltoztatás az állami nyelvről és településekről szóló törvények előírásainak megsértésével járna. Álláspontjukat továbbá azzal is indokolták, hogy a település immár 65 éve használja a Tešedíkovo elnevezést, ezen a néven szerepel földrajzi és térképészeti nyilvántartásokban, valamint külföldön is így ismerik. Az esetleges névváltoztatáshoz tehát csak „az egész társadalmat érintő, különleges esetekben lehet hozzájárulni”. *Robert Kaliňák* belügyminiszter szerint a kormány nem hagyta figyelmen kívül a népszavazást, ám úgy vélte, hogy a törvény világosan fogalmaz: „a község neve államnyelven kell, hogy legyen, a javasolt név pedig magyar”. Hozzáfűzte, az ő szemszögükből ez egy „Uhorsko”⁷ eredetű megnevezés, amihez „nem lenne jó visszatérni”, ahogy a szlovák főváros esetén sem kívánják visszacserélni a Bratislavát Pozsonyra.

Borsányi Gyula, a település polgármestere az elutasító döntést követően jelezte, nem adják fel, nemzetközi fórumokhoz fordulnak igazuk érvényesítése érdekében.

A Magyar Közösség Pártja (MKP) állásfoglalásban jelentette be, hogy „elfogadhatatlannak tartja a Szlovák Köztársaság Kormányának döntését”. *Óry Péter*, az MKP alelnöke szerint a Fico-kabinet döntése megkérdőjelezi a demokratikus jogállamba vetett hitet. Úgy vélte, hogy nem vették figyelembe a szubszidiaritás elvét, amelyet rögzít a Helyi Önkormányzatok Európai Chartája, továbbá a kormány nem a lakossági akaratot képviseli, a kisebbségek által lakott települések esetében ragaszkodik a „nemzetállam építésének koncepciójához”, ami pedig több, Szlovákia által ratifikált kisebbségvédelmi egyezményrel is szembe megy. A párt alelnöke jelezte, hogy az MKP ezt követően is támogatni fogja Pered lakosságának igyekezetét a település nevének megváltoztatása érdekében.

⁶ Első ízben 1997-ben kezdeményezték a perediek a település nevének megváltoztatását, akkor mintegy 80 százalékos volt a támogatottsága a javaslatnak.

⁷ A szlovák nyelvben „Uhorsko”-ként emlegetik a történelmi Magyarországot, míg a Trianon utáni Magyarországot „Maďarsko”-nak nevezik.

Érsek Árpád állásfoglalásában kifejtette, hogy a döntés azt jelzi, hogy *Robert Fico* kormánya azt a háború utáni politikai stílust osztja, amelyet a kisebbségekkel szembeni hatalmi politika és a kollektív bűnösség elvének érvényesítése jellemez.

Névvita

A Pered szláv eredetű helységnevével, állítják a kormány döntését bírálva közös nyilatkozatukban a Népi Platform pártjai. „A Prěděslav név rövidített változatából ered, Szvatopluk egyik fiát hívták így” – vélekedik az SDKÚ, a KDH és a Most-Híd. Ez az érvelés nem állja meg a helyét, állítja Pavel Dvořák történész. Szerinte nem tudjuk biztosan, volt-e Szvatopluknak harmadik fia.

A Pered magyarul hangzó név, állapították meg a döntés előtt a belügyminisztérium illetékes bizottságának tagjai. Mária Kohútová történész Lipszky János 1812-es szótárával érvelt. „Abban az áll, hogy a Pered magyar megnevezés, és nincs más nyelven változata” – mondta Kohútová a Sme napilapnak. Eva Kowalská történész szerint ez nem elégséges érv az elutasításra. „Persze hogy magyar név, hisz mindig magyarok éltek ott. De ez nem jelenti azt, hogy egy elnevezést nem vehet át egy másik nyelv” – tette hozzá. Szerinte a „Pered” is bekerült volna a szlovák hivatalos helynevek közé, ha 1948-ban a kommunisták nem neveztek volna át sok dél-szlovákiai települést, köztük Peredet.

1251-ben a falut Purud néven említik. Décsy Gyula történész szerint a Pered a Petered névre vezethető vissza, melynek jelentése „Péternek fia”.

Elfogadták a kisebbségi jelentést

A szlovák kormány október 16-i ülésén elfogadták a kisebbségek helyzetéről szóló jelentést.

Mivel a kisebbségi kormánybiztosi tisztség továbbra is betöltetlen, ezért a kormányhivatal vezetője terjesztette a dokumentumot a kormány elé. Az anyag a status quo megőrzésének deklarált igényét tükrözi, és úgy festi le a kisebbségek helyzetét, mintha az minden téren megnyugtató lenne. A jelentés felsorolja a vonatkozó törvényeket, intézményeket, ismerteti a szlovák nemzetiségpolitikát, azonban nem reagál a problémákra. Ugyan röviden utaltak a dokumentumban arra, hogy a nemzetiségek lélekszáma jelentősen csökkent, de érdemben nem foglalkoztak ezzel a kérdéssel sem.

A. Nagy László, a lemondott kormánybiztos nem adta nevét a jelentéshez, szerinte az általa készített anyagot teljesen átdolgozták, az „nem objektív, nem konstruktív és hamis képet mutat a Szlovákiában élő nemzeti kisebbségek helyzetéről és jogairól”. *Petőcz Kálmán*, a Kormányhivatal Emberi jogi osztályának volt igazgatója úgy vélte, hogy „a kormánynak egyáltalán nem lett volna szabad elfogadnia ezt a jelentést, inkább a következő, 2014. márciusi dokumentumra kellene koncentrálnia, amelyet korrektebbül, és legfőképpen az érintett kisebbségek részvételével kell kidolgoznia”. Kifogásolta többek között azt is, hogy jelenleg senki nem tölti be

a kisebbségi kormánybiztosi pozíciót,⁸ ilyen körülmények között pedig szerinte „nem szerencsés” betervezni a jelentést.

A Magyar Közösség Pártja álláspontja szerint a jelentéshez képest „a valóság teljesen más”. Állásfoglalásukban elégedetlenségüknek adtak hangot: úgy vélték, hogy az anyag egyáltalán nem összpontosít arra, hogy a magyarság milyen területen fejtett ki igényeket, akár politikai, akár közéleti szinten. Hozzáfűzték, hogy alternatív jelentésüket el fogják küldeni az Európa Tanácsnak, az EBESZ-nek, az Európai Unió intézményeinek és a nagykövetségeknek, hogy azok megismerjék a valós helyzetet is.

Solyos László, a Most-Híd alelnöke is megszólalt az ügyben. Elmondta, szerinte „a jelentés arról tanúskodik, hogy Robert Fico és kormánya milyen felületesen viszonyul az itt élő nemzetiségi kisebbségekhez és jogaikhoz”. Hangsúlyozta, hogy a benyújtott dokumentum egyetlen ajánlás vagy kritikus értékelés nélküli egyoldalú állásfoglalás. Úgy vélte, hogy a kisebbségi jogok ugyan a törvények által valóban adóttak, de „ezek betartása az állami szervek intenzív ellenállásába ütközik”. A Most-Híd is a nemzeti kisebbségek helyzetéről és jogairól szóló saját jelentés elkészítését illetve a Nemzetiségi Kisebbségek Tanácsának létrehozását jelentette be, ami minden évben gondoskodni fog a dokumentum elkészítéséről.

Forrás: www.bumm.sk

Délvidék

Szabadkán mutatkozott be a Nemzetstratégiai Kutatóintézet

A Nemzetstratégiai Kutatóintézet (NSKI) Kárpát-medencei bemutatkozó körútjának első állomásaként a szabadkai Népkör Magyar Művelődési Központban 2013. október 15-én ünnepi műsort tartott.

Dr. Takács Márta, a Népkör MMK elnöke köszöntőjében kiemelte, hogy a vendéglátó intézmény nemzetmegtartó és közösségépítő tevékenységét a hétköznapiakban fejteti ki, bízva abban, hogy a jövőben is fennmarad a művelődési központ és elkövetkező években is otthont adhat az '56-os megemlékezéseknek.

Nikowitz Oszkár belgrádi nagykövet ünnepi felszólalásában kijelentette, hogy érdeklődéssel várja a Nemzetstratégiai Kutatóintézet bemutatkozását. „Nem elsősorban arra vagyok kíváncsi, hogy mit ígér ez az új intézmény, hanem arra, hogy mit kér tőlünk, a magyar közigazgatásban dolgozóktól; hol fogjuk meg a munka végét, hogy megőrizzük nemzeti örökségünket, nyelvünket, kultúránkat” – hangsúlyozta a nagykövet. Egyben megelégedettségét fejezte ki, hogy hosszú évek kísérlete után megvalósult a nemzet egészének megtartása szempontjából kiemelkedő szereppel bíró intézmény létrejötte.

Korsós Tamás szabadkai főkonzul átfogó értékelést adott az egyszerűsített honosítási eljárás eddigi tapasztalatairól. A főkonzul külön kiemelte, hogy a Szabadkára Főkonzulátus testület eddig összesen megközelítőleg 60 ezer állampolgársági kérelmet fogadott be. „Az érdeklődés nem csökken, hanem növekszik. Az idei évben már most több kérelmet fogadtunk be, mint a

⁸ Mária Jedličková, a kormányhivatal egyik vezetője látja el megbízottként a kormánybiztos feladatait, de hivatalosan őt sem nevezte ki a kormány a posztra.

tavalyi esztendő egészében” – hangsúlyozta. Arra is rámutatott, hogy a Szabadkai Főkonzulátus hetente két alkalommal kihelyezett konzuli napokat tart. Beszédében a legerélyesebben cáfolta az utóbbi időben a különböző médiumokban a magyar állampolgárság odaítélése során történt visszaélésekkel kapcsolatos híreszteléseket. Mint mondta, a magyar közigazgatás hatékonyan veszi fel a küzdelmet az esetleges bűncselekmények felderítése érdekében. Elégedettségét fejezte ki a magyar választási regisztrációs kérelmek vajdasági előrehaladottsága vonatkozásában; mint mondta, a Vajdasági Magyar Szövetség aktivistáinak köszönhetően a kérelmek száma hamarosan meghaladja a tízezret is.

Pásztor István, a VMSZ elnöke felszólalásában a Népkörnek a múltban betöltött történelmi szerepvállalását méltatta. „Mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy itt, a Népkörben normális működési feltételeket biztosítsunk a munkához” – nyomatékosította. A VMSZ elnöke az NSKI tevékenységéhez partnerséget ajánlott. Hangsúlyozva, hogy a megbeszélések során átadták a kutatóintézet munkatársainak a Magyar Nemzeti Tanács eddigi stratégiai dokumentumait.

Dr. Korhecz Tamás, az MNT elnöke örömét fejezte ki, hogy immár állami szinten is megkezdődött a nemzeti stratégiákban való gondolkodás. Reményének adott hangot, hogy a NSKI és a MNT most megkezdett együttműködése hosszútávon is tartós, mindkét fél számára eredményt hozó lesz.

Szász Jenő, a NSKI elnöke köszöntőjében felidézte azokat az időket, amikor Szabadkával Székelyudvarhely polgármestereként tartotta a kapcsolatot. Külön hangsúlyozta, hogy az EU-integrációs folyamatok mellett kiemelten fontos szereppel bír a magyar nemzet kohéziós integrációja, melyben az általa vezetett intézmény vezető szerepet kíván játszani.

A *Felelősség és hűség* című ünnepi megemlékezésen népszerű vajdasági és magyarországi zenészek, előadóművészek léptek fel a Forrás Művészeti Intézet rendezésében.

A Rákóczi Szövetség beiratkozási ösztöndíja

350 vajdasági kisdíjak részesül a Rákóczi Szövetség beiratkozási ösztöndíjában, melynek kiosztása 2013. október 14-én kezdődött meg Délvidéken.

Pálincás Barnabás, a Rákóczi Szövetség szervezeti munkatársa elmondta: gyakorlatilag a délvidéki szórványt igyekeztek bejárni Nyugat-Bácskától, Dél-Bánságig, ahol mintegy 30 településen – egyelőre kísérleti jelleggel – a szórványban élő kisiskolásoknak osztották ki a 10 ezer forintnyi összegű beiratkozási ösztöndíjakat.

A beiratkozási program kétlépcsős, a Rákóczi Szövetség már tavasszal véghezvitt egy kampányt a magyar iskolák mellett, melynek során minden kiválasztott nagycsoportos óvodás kapott egy beiratkozási csomagot. Ehhez mellékeltek egy szülőknek szóló levelet, amelyben 12 pontban összefoglalták, hogy melyek azok az érvek, amelyek a magyar iskola mellett szólnak. Azt a tévhitet szeretnénk feloszlatni, amely szerint a magyar gyerekek akkor tudnak majd jobban érvényesülni, ha a többségi nemzet nyelvén tanulnak –

mondta Pálinkás Barnabás, aki még hozzáfűzte, hogy szeretnének az asszimilációnak valamelyest „fékje”, ellenpontja lenni.

Forrás: Vajdaság Ma

Ellopták az 1944/45-ös vérengzések emlékére állított szobrot Szabadkán

Ismeretlen tettesek Szabadkán a Zentai úti temetőben ellopták az 1944/45-ös vérengzések emlékére állított Vergődő madár nevű szobrot, talapzatát pedig megrongálták. A mintegy 350-400 kilogrammos bronzszobor Kalmár Ferenc szobrászművész alkotása, aki a múlt héten hunyt el. A nyomozás még nem derített fényt arra, hogy politikai indítekből vagy haszonszerzés céljából elkövetett tettről van-e szó.

1944 őszén Szabadkán, a Zentai úti temető agyaggödrében több száz embert, magyarokat, horvátokat és németeket végeztek ki a partizánok. A Szabadkáról és környékéről elhurcolt és kivégzett áldozatok közül eddig összesen 852-t azonosítottak.

Az emlékmű eltűnését október 19-én délután *Weiss Rudolf*, a Német Népi Szövetség elnöke jelentette, miután egy külföldi német delegációval koszorúzni készültek a Zentai úti temetőben, ám a szobornak csupán a talapzatát, illetve a talapzatból kiálló vasrudakat találták az áldozatok neveit megörökítő márványtablák előtt.

Derékba törheti a magyar-szerb megbékélési folyamatot az, hogy Szabadkán ellopták a Zentai úti temetőből az 1944/45-ös vérengzések emlékére állított szobrot – nyilatkozta az esettel kapcsolatban *Pásztor István*, a Vajdasági Magyar Szövetség (VMSZ) elnöke.

A politikus szerint nem egyszerű lopásról van szó, hanem ez egy olyan üzenet, „amely megpróbál szembefordulni azzal a régóta várt folyamattal, amely Csúrog apropóján, illetve azt megelőzően és azt követően elindult”. Véleménye szerint csupán szándék kérdése, hogy kézre kerítik-e a Vergődő madár nevű szobor ellopásának elkövetőit, mert a tettesek rengeteg nyomot hagytak maguk után. Az elkövetők elfogása azonban „nem elég” – fogalmazott. Ahhoz hogy a magyar-szerb megbékélési folyamat folytatódni tudjon, a bűnüldöző szerveken túlmenően a kormány is állást kell, hogy foglaljon, „azt üzenve az elkövetőknek, hogy Szerbiában ez tűrhetetlen viselkedési forma”. *Pásztor István* szerint a szerb kormánynak azonnali hatállyal meg kell hoznia azt a rendeletet, amely jogi értelemben pontot tesz a kollektív bűnösség ügyére a Vajdaságban. Vagyis semmissé kell tenni azt a korábbi rendeletet, amely kimondja három vajdasági település – Csúrog, Zsablya és Mozsor – magyar lakosságának kollektív bűnösségét. Miután megszületik ez a rendelet, november 2-án a szerb kormány megkoszorúzhatná a Zentai úti temetőben nyugvó áldozatok emlékművét. Amennyiben ez megtörténik, az lesz az első alkalom, hogy a szerbiai vezetés a szabadkai emlékműnél rója le kegyeletét. *Pásztor István* viszont kiemelte, hogy a két dolog, vagyis a kormányrendelet elfogadása és a koszorúzás csak együttesen képzelhető el. A VMSZ elnöke szerint fontos lenne, hogy a kormány megjelenjen november 2-án, és elhelyezze a kegyelet virágait Szabadkán, attól függetlenül, hogy addig sikerül-e helyreállítani az emlékművet vagy sem. „A szobor ilyen szempontból áldozata ennek a

cselekedetnek. A koszorúzás megtörténhet, mert a hely megvan. Ezzel a megemlékezés szükségessége nem vesztett a súlyából, hanem legalább olyan maradt, vagy még fontosabb” – mondta Pásztor István.

Maglai Jenő, a VMSZ szabadkai városi bizottságának elnöke úgy véli, eddig példátlan dologról van szó, még Milošević idején se történt ilyesmi. Kiemelten fontosnak tartjuk, hogy a rendőrség találja meg az elkövetőket” – nyilatkozta Maglai. A sajtó kérdésére, hogy sejtésük szerint politikai indíttatású ügyről vagy pedig anyagi háttérű lopásról van szó, elmondta, erről ebben a pillanatban még korai lenne beszélni „Mindkét esetben a lopás egy nemzeti közösség múltját sérti, amely múlt ráadásul véres és fájdalmas is” – tette hozzá. Elmondása szerint november 2-án a hagyományos megemlékezést mindenképpen megtartják a helyszínen.

A Külügyminisztérium [közleményben](#) ítélte el a szabadkai emlékmű ellopását.

Forrás: Vajdaság Ma, Magyar Szó

Kárpátalja

Kárpátalján a Jobbik elnöksége

Beregszászon tartotta soros elnökségi ülését a Jobbik Magyarországért Mozgalom. A 2013. október 16-án és 17-én a párt vezetőségének tanácskozása mellett sor került a kárpátaljai magyar szervezetek és történelmi egyházak vezetőivel folytatott megbeszélésekre, valamint a város polgármesterével való találkozóra is.

Vona Gábor, a Jobbik elnöke hangsúlyozta, hogy „nincs semmilyen kampányszándék a látogatás mögött”. A kihelyezett ülésen elsősorban az ukrán-magyar határátkelőhelyeken tapasztalható tarthatatlan helyzetet és annak orvoslási lehetőségeit tekintették át, továbbá arról is beszámolt a pártelnök, hogy a párt kongresszusán a „külhoni csatlakozók is jelölhetők és választhatók lesznek a különböző tisztségekbe”. Vona Gábor a magyar nemzetpolitikára kitérve helytelennek nevezte, hogy bizonyos esetekben „Magyarországról akarják megmondani, mi a jó a kárpátaljai magyaroknak”. Szerinte Budapestnek nem az a dolga, hogy „kitalálja, mi a jó, hanem az, hogy segítse az itt élő közösségeket céljaik elérése érdekében”.

Szávay István, a Jobbik Nemzetpolitikai Kabinetjének vezetője a párt nemzetpolitikai elképzeléseiről beszélt. A legfontosabbak között a támogatáspolitikai átszervezését, a támogatások növelését említette. Kijelentette, hogy a Magyar Állandó Értekezlet november 7-i ülésén javasolni fogják a beregszászi Bethlen Gábor Magyar Gimnázium felvételét a nemzeti jelentőségű intézmények listájára. A képviselő hangsúlyozta, erőtlennek, gyengének és gyávának tartják azt a diplomáciát, amit jelenleg hazánk folytat. Szerinte a kárpátaljai magyarság tekintetében sem sikerült az elmúlt három évben lényegi kérdésekben előrelépést elérni.

Kovács Béla, a Jobbik EP-képviselője Ukrajna európai integrációs törekvéseivel kapcsolatban fejtette ki álláspontját. Elmondta, hogy november 22-én valószínűleg aláírják az EU és Ukrajna közti társulási szerződést, ami megnyitja az utat a csatlakozás előtt. Ez szerinte hatással lesz a kárpátaljai

magyarokra is, és az aláírás feltételül a Jobbik azt szabná, hogy Ukrajna tartsa be a nyelvtörvényt és hozzák létre a Tisza-melléki járást.

A Jobbik elnöksége a látogatás során találkozott a Kárpátaljai Magyar Kulturális Szövetség, és az Ukrajnai Magyar Demokrata Szövetség (UMDSZ) képviselőivel, *Molnár János* római katolikus plébánossal, *Demkó Ferenc* görög katolikus esperessel, *Zán Fábrián Sándor* református püspökkel, valamint *Babják Zoltánnal*, Beregszász UMDSZ-es polgármesterével. Az anyaországi politikusok ellátogattak a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskolára, a Beregvidéki Múzeumba és lakossági fórumot tartottak a Kárpátaljai Megyei Magyar Drámai Színházban.

Muravidék

Muravidéken ülésezett a Kárpát-medencei Magyar Autonómia Tanács

A Kárpát-medencei Magyar Autonómia Tanács (KMAT) október 18-án a Lendva szomszédságában levő Gyertyánoson tartotta soros ülését. A találkozón részt vett *Szili Katalin*, a Nemzeti összetartozás bizottsága Autonómia albizottságának elnöke és *Csóti György* az albizottság alelnöke is.

Az ülésen a magyar nemzeti közösségek képviselői beszámoltak aktuális nemzetpolitikai kérdésekről. A tanácskozáson szó esett a visszautasított európai polgári kezdeményezések utáni továbblépési lehetőségekről, a külhoni magyar állampolgárok részvételéről a 2014-es országgyűlési választásokon, valamint napirendben szerepelt a november 7-i Magyar Állandó Értekezletre való felkészülés, a KMAT kisebbségvédelmi monitoring rendszere is. Ezen kívül tanácskoztak Szerbia uniós csatlakozási folyamatával kapcsolatos kérdésekről és a október 27-re tervezett Székelyek Nagy Menetelése megmozdulás szervezésének aktuális állásáról is.

Tökés László, a KMAT elnöke az ülés utáni sajtótájékoztatón kijelentette: a külhoni magyaroknak 2014-ben élniük kell a választás lehetőségével, ha több évtized után a magyar haza lehetőséget biztosít számukra a nemzeti kérdések ügyében a döntésre. „Mozgósítanunk kell az újrakonosított polgártársainkat”, ebben pedig aktív szerepet vállal valamennyi kárpát-medencei magyar párt és szervezet. Megállapította, kiemelt kérdés a magyarországi választásokon való részvétel. Szerinte a külhoni magyarok szeretnék, ha a 2010-ben teret nyert nemzeti irányvonal 2014-ben folytatódna, felülemelkedve minden pártpolitikai kérdésen. A nemzetpolitika ugyanis nem szűkíthető le pártpolitikai szintre – fogalmazott.

A KMAT elnöke elmondása szerint az ülést a kisebbségek ügyében tett európai polgári kezdeményezések kudarcra hívta életre, annak a felismerése, hogy európai szinten gyökeres változásra, előrelépésre van szükség a kisebbségpolitika tekintetében. „Mi még mindig mostohagyermekei vagyunk az egyesült Európának” - vélekedett. Az Európai Parlament (EP) a cigányság ügyében európai szintű stratégiát készít, ezzel szemben az európai lakosság mintegy 10 százalékát jelentő, 40-50 milliónyi nemzeti kisebbség ügyét „lesepri az asztalról”, nem foglalkozik érdemben a kisebbségek ügyének jogi, politikai rendezésével - mondta *Tökés László*. Hangsúlyozta: ebben a kérdésben továbbra is használni akarják az eddigi, korlátozott politikai eszközöket, vagyis szóbeli kérdést nyújtanak be a kisebbségek ügyében az

EP-ben, határozattervezetet kezdeményeznének, de újból próbálkoznak egy vagy több európai polgári kezdeményezés benyújtásával is.

Tökés László arról is beszélt, hogy a határon túli magyarság számára a határok feletti nemzetegyesítés és a nemzeti közösségek önrendelkezése „a két pillére jövőképünknek, nemzeti felemelkedésünknek”. A magyar kisebbség védelme érdekében olyan monitoring-rendszer kiépítésére törekszenek, amely hathatósabb védelmet nyújt a magyarellenességgel, az etnikai diszkriminációval, a beolvasztási politikával és a nemzeti tévesztéssel szemben.

Kijelentette: a magyarellenesség újabb hullámai tapasztalhatók például Szlovákiában vagy Romániában, „Délvidéken a magyarverések sebei még mindig sajognak”, és újabb temerini per aggasztja a magyar és a nemzetközi közösséget.

Sándor Krisztina, az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács ügyvezető elnöke elmondta: szinte teljes létszámban részt vettek a kárpát-medencei magyar szervezetek és pártok. Csupán az ausztriai magyarok, valamint a Romániai Magyar Demokrata Szövetség és a Magyar Polgári Párt képviselője nem tudott jelen lenni.

Az ülés házigazdája *Horváth Ferenc*, a Muravidéki Magyar Önkormányzati Nemzeti Közösség elnöke volt, aki a résztvevők között üdvözölte a határon túli szervezetek vezetőin és a magyar parlamenti képviselőkön kívül *Szent-Iványi Istvánt*, Magyarország ljubljanai nagykövetét is.

Forrás: MTI

Ausztria

Erőszakot nem alkalmazunk, de rendíthetetlenek vagyunk

Ezzel a kulcsmondattal lehetne összefoglalni azt az előadást, amelyet *Székely önkormányzatiság* címmel november 16-án Bécsben az Erdélyi Magyarok Ausztriai Egyesületével és a Százak Tanácsával közösen rendezett az Ausztriai Magyar Egyesületek és Szervezetek Központi Szövetsége a Bécsi Magyar Otthonban. Az est előadói a Központi Szövetség meghívására Erdélyből érkeztek: *Dr. Bodó Barna* történeti vetületben mutatta be Erdély, közelebbről a Székelyföld autonómiájának különböző változatait, rámutatva, hogy az adott körülmények között a területi önkormányzat jelenthet megoldást mind a román-magyar kapcsolatok, mind pedig a romániai magyarság jövőjét illetően.

Izsák Balázs a Székely Nemzeti Tanács (SZNT) elnökeként előadta, miért választotta a cél elérésében azt az utat, ami október 27-én a Székelyek Nagy Menetelésével juttatja kifejezésre, hova tart az erdélyi magyarság, jelesen a székelység. Az SZNT elnöke rámutatott, hogy határozottságukkal sikerült elérniük az adminisztrációs akadályok elhárítását. *Izsák Balázs* a román tárgyalófeleknek is tudomására hozta, hogy „erőszakot nem alkalmazunk, de rendíthetetlenek vagyunk”. Tehát addig folytatják egyre nagyobb méretű fellépésüket, amíg a román fél is meggyőződhet arról, hogy a területi önrendelkezés nem csorbítja Románia szuverenitását, és mind politikai, mind pedig gazdasági-kulturális tekintetben a románok javát is szolgálja.

A rendezvény nyitányként értékelhető a Bécsben is sorra kerülő békés meneteléshez, amire szintén október 27-én 13 órától kerül sor. A szolidaritás kifejezéseként közadakozásból 1.600 euró gyűlt össze az erdélyi menetelés támogatására.

Várhatóan a márciusi szimpátiatüntetésekhez hasonlóan október 27-én világszerte demonstrációkon fejezi ki a magyarság támogatását. Az előzőekben ismertetett bécsi felhívás mellett Budapesten a Román Nagykövetség előtt, Felvidéken három helyszínen (Dunaszerdahely, Párkány és egy kelet-szlovákiai település), Stuttgartban, Zürichben, Stockholmban, Torontóban is lesz demonstráció. A lista folyamatosan bővül...

A HÉT TÉMÁJA

Előkészületek a Székelyek Nagy Menetelésére

Közös sajtótájékoztatót jelentette be a Székely Nemzeti Tanács és az RMDSZ Háromszéki Területi Szervezete, hogy együttműködnek az október 27-i, Székelyek Nagy Menetelése elnevezésű autonómiatüntetés kapcsán. A Székely Nemzeti Tanácstól Izsák Balázs elnök és Gazda Zoltán sepsiszéki elnök vett részt a sajtótájékoztatót, míg a háromszéki RMDSZ-t Tamás Sándor, Kovászna Megye Tanácsának elnöke, Antal Árpád, Sepsiszentgyörgy polgármestere és Bokor Tibor, Kézdivásárhely polgármestere képviselték. *Izsák Balázs* elmondta, előzmény nélküli összefogás körvonalazódik a Székelyek Nagy Menetelése körül. Nincsenek viták a különféle szervezetek között, mindenki egyetért abban, hogy fontos az, hogy minél többen vegyenek részt a székelyföldi autonómia érdekében szervezett menetelésen, ezért minden erdélyi magyar szervezet a rendezvény mellé állt.

„Mi is meg szeretnénk mutatni a világnak, ahogyan azt például a katalánok tették, hogy nem mondunk le Székelyföld autonómiájáról” - nyilatkozta az SZNT elnöke, aki azt is kihangsúlyozta, hogy szükséges egy olyan közhangulat, melyben az emberek számára világos az, hogy a saját életükről, a saját jövőjükről szól az, hogy megvalósul-e a régió autonómiája. Izsák ugyanakkor felhívást intézett a székely fiatalokhoz, hogy jöjjenek el a menetelésre, jelenlétükkel jelezve a világnak azt, hogy a székelyföldi fiatalok számára nem mindegy, milyen jövő vár rájuk. „Jöjjenek el, mert elsősorban az ő jövőjükről van szó” – jelentette ki az SZNT elnöke.

Tamás Sándor kijelentette, hogy „természetes módon vagyunk egy asztal mellett, mert a cél közös, és a cselekvés is közös lesz, hiszen az RMDSZ teljes mellszélességgel, teljes szervezési kapacitással az október 27-ei közös ügyért dolgozik. Az ország jelenlegi helyzetében mi, székelyek azzal szembesülünk, hogy érveinket nem akarják elfogadni, amikor semmibe veszik egy közösség igényét, nem marad más hátra, mint a parlamenten kívüli demokratikus eszközöket is használni. Akkor, amikor a szavak kevesek, amikor érveinket nem fogadják el, tettekkkel fel fellépünk és főleg együttesen.”

Hangsúlyozta, ezek a cselekvések mindenképpen a demokratikus keretek között kell történnük, erőszakmentesen, és úgy, hogy szélesedő összefogást teremtsen a székely emberek között. „Ilyen demokratikus eszköz a köztéren való megnyilvánulás, amelyet a Székely Nemzeti Tanács kezdeményezett és mi támogatunk, és ilyen demokratikus eszköz a jövő héten kezdődő aláírásgyűjtés a referendum kiírására annak érdekében, hogy a három székely megye egy régiót alkosson. Igent akarunk mondani arra, hogy Székelyföld egységes legyen, egyben maradjon. Ez a tüntetés nem csak a tiltakozásról szól, hanem pozitív üzenetről is, hogy igent mondjunk Székelyföldre. Meggyőződésünk, hogy Székelyföld jövője 'igen'-nel kezdődhet el.”

Antal Árpád, Sepsiszentgyörgy polgármestere azt az üzenetet fogalmazta meg, hogy nem szabad félni és önbizalommal kell a jövőbe tekinteni. „Ne féljünk, mert félelemre nem lehet jövőt építeni. Most van az ideje annak, hogy megmutassuk, nem hagyjuk azt, hogy újfent a fejünk felett döntsenek a

sorsunkról. Legyen önbizalmunk a céljaink eléréséhez! A székelység az utolsó olyan egy tömbben élő nemzeti közösség Európában, melynek nincsen autonómiája. Bizzunk az igazunkban, hiszen a székelyeknél kisebb számú, Romániánál nagyobb államokban élő közösségeknek is sikerült autonóm régiókat létrehozniuk.”

A polgármester figyelmeztetett arra is, hogy nagyon fontos, hogy a menetelés mentes legyen mindenféle szélsőségességtől, hiszen a tüntetést azért szervezik, hogy mind a román, mind a nemzetközi közvélemény lássa azt, hogy a székelység követelései az európai gyakorlatnak megfelelőek, megvalósíthatóak és legitimek.

Bokor Tibor, Kézdivásárhely polgármestere azt nyilatkozta: „Szórványban születtem és ott is éltem éveken keresztül, tudom, mit jelent ott megélni a magyarságot. Fontos, hogy ne féljünk, mert ellenkező esetben néhány év múlva Székelyföld is a szórvány sorsára juthat. A régiósítás nem adhat sem okot, sem lehetőséget arra, hogy Székelyföldet feldarabolják, a tömbmagyarság megoszoljon és kisebbségbe kerüljön. Mi speciális jogokkal rendelkező Székelyföldet akarunk! Autonómiát akarunk! Meggyőződésem, hogy Felső-Háromszék polgárai is ezt akarják, éppen ezért veszünk részt több ezren a megmozduláson.”

Gazda Zoltán sepsiszéki SZNT-elnök kifejezte köszönetét, hogy a történelmi magyar egyházak, a civil szféra, a közigazgatási egység vezetői is az ügy mellé álltak. Felkéréssel is fordult, azok irányába, akik részt vesznek a tüntetésen, hogy egységes arculattal, székely zászlóval és ne pártjelvényekkel, szélsőséges üzenetekkel érkezzenek.

A Székelyek Nagy Menetelése október 27-én lesz, a Brassót Bákóval összekötő 11-es országút székelyföldi szakaszán.

Az Erdélyi Magyar Néppárt és az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács, csakúgy, mint a Magyar Polgári Párt egyaránt támogatja az autonómia-rendezvényt.

A Nagy Menetelés a közmédiában

Az autonómia-tüntetésről szóló műsorfolyam közép-európai idő szerint 9.45 órakor kezdődik. A szerkesztők röviden bemutatják a résztvevő településeket, a kezdeményezés célját, ismertetik a nap programját. A nézők a tizenkét helyen tartott ökumenikus istentisztelet közül a kézdivásárhelyibe kapcsolódhatnak be (10.00). Az egyórás programrészben a Dunát választók a további helyszíneket osztott képernyőn láthatják.

A közmédia a történelmi nap pontos krónikása lesz: 11 órakor megszólalnak a résztvevő települések harangjai, ez az ősi hívívó adja meg a jelet a menetszlopok elindulására. A székelyek minden faluból két irányba, a szomszéd települések felé veszik útjukat. A közvetítésben Izsák Balázs elnök olvassa fel a Székely Nemzeti Tanács kiáltványát, ezután a Székely Himnusz csendül fel. A Kossuth Rádióban az olaszországi, írországi, szlovákiai, izraeli és romániai tudósítóktól hallhatunk arról, hogyan gondoskodnak a különböző államok a külföldön élő nemzet-tagjaikról.

Adás: Duna, Kossuth Rádió 9.45-13.30,

Összefoglalók, előzetes tudósítások: Kárpát Expressz (október 25., péntek, Duna 6.00, Duna World 9.05), Térkép (október 28., hétfő Duna 16.30)
A Határok nélkül egész héten folyamatosan foglalkozik az eseménnyel,

október 27-én különkiadással jelentkezik (Kossuth Rádió 20.06, ismétlés másnap 4.30).

Az SZNT közleménye

2013. október 18-ról 19-re virradó éjjel ellopták a Székely Nemzeti Tanács székházáról Székelyföld lobogóját. A zászló, elfogadása pillanatától, 2004. január 17-től elsőként lobog az SZNT székházán, hirdetvén, hogy Székelyföld egységes és oszthatatlan, a székelység erős identitástudatát és ragaszkodását a múltjához, jelképeihez. Tekintettel arra, hogy a zászló az emeleti ablak alatt volt, s ráadásul az egyik román titkosszolgálat épületével majdnem szemben, azt csak létrával távolíthatták el, így bizonyosak vagyunk, hogy szervezett, nyílt provokációról van szó a Székelyek Nagy Menetelése előtt egy héttel. Az ellopott lobogó helyébe nyomban újat helyeztünk el, s bízunk abban, hogy az önkormányzatok is, minden elvesztett hatósági per után újat és újat helyeznek el a hivatalok, középületek homlokzatán, újak és újak kerülnek ki a magánépületekre is, jelezvén, hogy a tiltás a székelység számára csak azért is ösztönzést jelent.

KITEKINTŐ A KÖVETKEZŐ KÉT HÉTRE

2013. október 21–november 8.

Október 21. 18.30

1956 emlékezete a Magyarság Házában – Kiállítás és a Misztrál Együttes koncertje

Helyszín: 1014 Budapest, Szentháromság tér 6. Aula és Corvin terem

Október 22. 18.00

Vizi Balázs: Európai kaleidoszkóp – Az Európai Unió és a kisebbségek – könyvbemutató kerekasztal-beszélgetés

Helyszín: Kossuth- klub, 1088 Budapest, Múzeum utca 7.

A további részletekről [itt](#) olvashat.

Október 25-26.

Bethlen-Napok Nagyenyeden és Gyulafehérváron – Bethlen Gábor fejedelemmé választásának 400. évfordulója alkalmából

Részletes program: [itt](#).