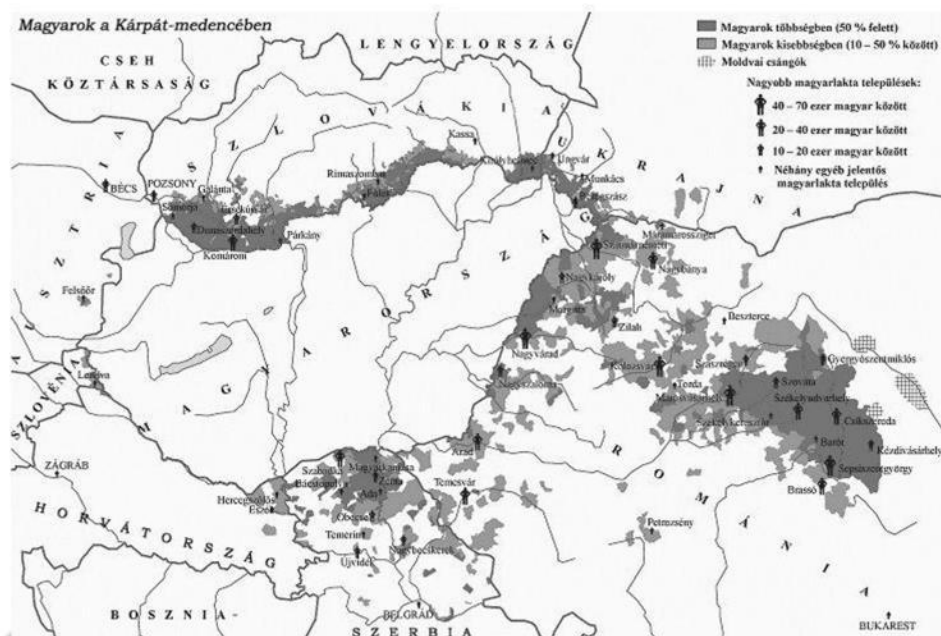


ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA
KÜLÜGYI IGAZGATÓSÁG

NEMZETPOLITIKAI TÜKÖR



Készítette:
Lenkei Judit
Márky Zoltán
Pappné Farkas Klára
Szabó Ádám

Szerkesztő:
Márky Zoltán

Kiadó:
Dr. Sárdi Péter

2013. május 24.
II. évfolyam 16. szám

TARTALOM

HÍREK	3
Nemzeti összetartozás bizottsága	3
A Nemzeti összetartozás bizottsága május 21-i ülése	
Nemzetpolitika az Országgyűlésben	4
Magyar nemzetpolitika	9
Kövér László köszöntőlevele a szudétanémeteknek	
Répás Zsuzsanna Kanadába utazott	
Megalakult a Kárpát-medencei Magyar Gazdák Egyeztető Fóruma	
2600 középiskolás indul útnak a Rákóczi Szövetség támogatásával	
Erdély	11
Sajtótájékoztatón mutatta be az RMDSZ az európai polgári kezdeményezés bizottságának tagjait	
Közzétették a régiósítási jelentést	
Csíksomlyói búcsú	
Felvidék	16
Az EP előtt a szlovák állampolgársági törvénnyel szemben benyújtott petíció	
Vasúti kétnyelvűség – egyeztetés a Most-Híd és a civilek között	
Délvidék	17
Az Európai Parlament kisebbségügyi frakcióközi munkacsoportja (Intergroup) május 23-i ülése Strasbourgban	
Kárpátalja	18
Veszélyben a vereckei magyar emlékjel?	
Új, magyar nyelvű rádióadó Beregszászon	
Horvátország	19
Horvát választások: döntöttek a magyarok	
Nyugati magyarság	21
Németországi magyarok lobbiznak Magyarorszáért	
A HÉT TÉMÁJA	22
Charta XXI: A magyar-szlovák megbékélésért	
KITEKINTŐ A KÖVETKEZŐ KÉT HÉTRE	25

HÍREK

Nemzeti összetartozás bizottsága

A Nemzeti összetartozás bizottsága május 21-i ülése

A bizottság 2013. május 21-én tartotta soros ülését, amelyet *Potápi Árpád János* (Fidesz) elnökölt.

A tanácskozáson „A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról” szóló törvényjavaslatot ([T/112000.](#)) vitatták meg.

A törvényjavaslat előterjesztői¹ részéről *Dr. Vejkey Imre* tett kiegészítéseket. Kifejtette, hogy a 2013. évi XXXVI. törvény elfogadását követően további szabályozási kérdések merültek fel: integrálták a javaslatba az önkormányzati választások eljárási szabályrendszerét, továbbá a KMKF Állandó bizottságának (ÁB) május 14-i ülésén megfogalmazódott kéréseket is igyekeztek beemelni a módosításba.

Virág Rudolf helyettes államtitkár (KIM) közvetítette a tárca álláspontját és támogatásáról biztosította a tervezetet.

A hozzászólások sorát *Szávay István* (Jobbik) nyitotta meg. Azt tudakolta az előterjesztő képviselőtől, hogy a KMKF ÁB-on megállapodott mely konkrét javaslatok kerültek a jogszabályszövegbe.

Szabó Rebeka (független) hangsúlyozta, hogy vannak pozitív, előremutató változtatások a módosításban, többek között, hogy a külföldi szavazókról lesz országoként lebontott statisztika (illetve Szlovákia és Ukrajna esetén összevont kimutatás). Ugyanakkor értetlenségének adott hangot amiatt, hogy szerepel egy olyan kitétel, mely szerint 2013-ban szeptember 1-jét követően nem lesz lehetséges időközi választást kitűzni. Azt tette szóvá, hogy ilyen formában csorbulhat azon állampolgárok alkotmányos joga, akik lemondás esetén országgyűlési képviselő nélkül maradnának az adott időszakra.

Szabó Vilmos (MSZP) kifogásolta, hogy ilyen fontos ügyben „ismét három országgyűlési képviselő nyújt be javaslatot”, továbbá, hogy újfent egy nemrégiben (május 3-án) elfogadott jogszabályt kívánnak elhamarkodottan, egyeztetés nélkül megváltoztatni. Az előremutató módosításokat üdvözölte, ám eljárásjogilag elfogadhatatlannak értékelte a fejleményeket, ezért leszögezte, hogy nem fogja támogatni a javaslatot.

Potápi Árpád János, a NÖB elnöke hozzáfűzte, pozitívnak tartja, hogy a KMKF ÁB-on megtárgyaltakat ilyen gyorsan sikerül átültetni a gyakorlatba. Megjegyezte, hogy ezek a javaslatok az MSZP támogatását is élvezték, ugyanis az ÁB ülésén konszenzus övezte azokat.

Pálffy Ilona a Miniszterelnökség főtanácsadó kifejtette, hogy a jogszabályban felismert hiányosságokat azért kell mihamarabb orvosolni, mert az általános választások közeledtével aggályos lenne mindezt sokáig halogatni. Elmondása szerint a Velencei Bizottság is azt pártolja, hogy „lehetőleg a választásokat megelőző évben ne nyúljunk a választási törvényhez”. A

¹ Dr. Cser-Palkovics András, Gulyás Gergely (Fidesz) és Dr. Vejkey Imre (KDNP)

tartalmi elemekre térve ismertette azokat, a választások tisztaságával kapcsolatos aggodalmakat eloszlató rendelkezéseket, amelyeket be kívánnak építeni a külhoni magyarok voksolásának rendszerébe: naponta nyilvánosságra fogják hozni a regisztráltak számát, a kettős állampolgárságot tiltó államokból (Szlovákia, Ukrajna, Ausztria stb.) érkezetteket összevont adatként közölve. Emellett a levélcsomagok feldolgozása során nemcsak a Nemzeti Választási Iroda munkatársai lesznek jelen, hanem a pártok 5-5 megfigyelője, nemzetközi megfigyelők, továbbá meghatározott időben a sajtó képviselői is. Szabó Rebeka kérdésére válaszolva elmondta, szeptember 1-jét követően praktikus okokból nem tűznének ki időközi választásokat. Ugyanis amennyiben szeptember 1-jén megszületik az országgyűlési határozat az időközi választásokról, akkor 30 napon belül 120 napon belülre kell kitűzni az időközi választást. Tehát szeptember végén tűznék ki a pontos dátumot, ami további 70 és 90 nap közé eső időpont lehet. Lényegében januárban kerülhetne sor az első fordulóra, ugyanakkor a szavazást a régi szabály szerint kellene megtartani, azaz szükség esetén ezt követné a második forduló. A KIM főtanácsadója hozzáfűzte, az időközi választás nem szokott egy forduló után eredményes és érvényes lenni, vagyis minden bizonnyal újabb hetekkel kell számolni ez esetben. Mindez azzal összevetve, hogy esetleg áprilisban kerül sor az általános országgyűlési választásokra, a főtanácsadó szerint indokolatlanná tesz egy szeptember 1-jét követő időközi választást, hiszen hosszadalmas procedúra során csupán olyan mandátumot eredményezne, amelyet nagyjából 30-45 napig gyakorolhat az adott képviselő.

A hozzászólásokat követően a bizottság 8 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett döntött a javaslat általános vitára való alkalmasságáról. Bizottsági előadónak *Ékes Ilonát* (Fidesz) állították. Potápi Árpád János bejelentette, hogy a NÖB következő (zárt) ülésére május 28-án kerül sor, amelyen az egyszerűsített honosítás kapcsán hallgatják meg az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatóját, az Információs Hivatal főigazgatóját, a BAV főigazgatóját és *Dr. Wetzel Tamás* miniszteri biztost.

Nemzetpolitika az Országgyűlésben

Pálffy István (KDNP) napirend utáni felszólalása a 2013. május 21-i ülésnapon **„Magyarságpolitika Erdélyben - emlékezés Jakabffy Elemérré”** címmel.

A képviselő Jakabffy Elemér egykori országgyűlési képviselő halálának 50. évfordulójára emlékezett, aki politikai munkásságával sokat tett a külhoni magyarok, főként az erdélyi magyar nemzeti közösségek megmaradása érdekében, például határozati javaslatot dolgozott ki a nemzetiségek jogegyenlőségére, művelődési és gazdasági haladására. 1920-tól Romániában politizált, ahol elindította a Magyar Kisebbség című lugosi nemzetiségpolitikai szemlét és összeállította Erdély statisztikáját, később pedig megválasztották az Országos Magyar Párt ottani képviselőjének, alelnökének - emlékezett a képviselő. Hozzátette: több cikluson keresztül volt országgyűlési képviselő Romániában, és a nemzetközi porondon is kiállt a magyar kisebbségek megmaradásáért és jogaiért.

Dr. Cséfalvay Zoltán nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár válaszában szintén méltatta Jakabffy Elemért. Kiemelte: „az erdélyi magyar kultúra

központilag vezérelt erodálása idején Jakabffy fő célja a magyarság kulturális autonómiájának elérése lett. Folyamatos küzdelmet folytatott a magyarság szellemi gyarapodásáért”. Hozzátette: a kolozsvári székhelyű Jakabffy Elemér Alapítvány² méltó névadója.

A 2013. május 22-i ülésnapon sor került „**az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről**” szóló törvényjavaslat ([T/11191](#)), valamint „**a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról**” szóló törvényjavaslat ([T/11200](#)) együttes általános vitájára.

Cser-Palkovics András (Fidesz), a napirendi pont előadója kiemelte: a két javaslat hatékonyabb és átláthatóbb szabályrendszert hoz létre, hiszen pontosítják az országgyűlési és az önkormányzati választásokra vonatkozó eljárási szabályokat, valamint az európai polgári kezdeményezéssel kapcsolatos aláírásgyűjtési előírásokat, ezen kívül biztosítják a szavazások és a kampányfinanszírozás nagyobb átláthatóságát, tisztaságát.

Ismertette, hogy a választási eljárásról szóló törvénnyel kapcsolatban több érdemi észrevétel született civil, illetve jogvédő szervezetek, valamint a külhoni magyar szervezetek részéről. Hozzátette: a 2013. május 14-én megtartott Kárpát-medencei Magyar Képviselők Fóruma Állandó Bizottsági ülésén megfogalmazott javaslatokat is figyelembe vették a módosító rendelkezések megfogalmazásakor.

Felszólalásában hangsúlyozta: a külhoni szavazás maximális átláthatósága érdekében a Nemzeti Választási Iroda által végzett számlálás a Nemzeti Választási Bizottság, a listát állító pártok öt-öt megfigyelője, nemzetközi megfigyelők és a sajtó ellenőrzése mellett történik. A nyilvánosság ilyen széles körűvé tételével teljes egészében kizárható a külhoni szavazatokkal történő trükközés és manipuláció kérdése - mondta.

A határon túli magyar szervezetek részéről megfogalmazott kérés kapcsán - hogy biztosítsanak lehetőséget arra, hogy a választópolgárok ne postai küldeményként kapják meg a szavazólapokat - elmondta: a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgárok számára is lehetővé teszi a javaslat, hogy a szavazási levélcsomagot személyesen is átvehessék az országgyűlési egyéni választókerületek székhelyén vagy a miniszter által kijelölt egyéb településeken és külképviseleteken. Felhívta a figyelmet, hogy ehhez a külhoni állampolgároknak a regisztráció során meg kell jelölniük azt a helyet, ahol a szavazási levélcsomagot át kívánják venni. Hozzátette: a személyes átvételen kívül lehetőséget biztosítanak arra, hogy a választópolgárok e-mail-ben vagy telefaxon keresztül kapjanak tájékoztatást.

Dr. Répássy Róbert államtitkár (KIM) felszólalásában kiemelte: a kormány álláspontja szerint ezek a törvényjavaslatok megnyugtatóan rendezik a még elvarratlan kérdéseket, egyben teljessé teszik a választások törvényi feltételrendszerét. Hozzátette: a dokumentumok kellő garanciákat

² Az Alapítvány feladata a romániai magyarság történetére vonatkozó dokumentumok gyűjtése és kutathatóvá tétele, a magyarság múltjával és helyzetével kapcsolatos bibliográfiák, adatbázisok létrehozása, Erdély gazdasági, társadalmi és politikai helyzetére vonatkozó kutatások készítése, valamint az irodalmi-közéleti események szervezése.

tartalmaznak a választási eljárás tisztességes lebonyolításának biztosítására, az új szabályok átláthatóvá és elszámoltathatóvá teszik a pártokat.

A vezérszónoki felszólalások sorát *Szakács Imre* (Fidesz) kezdte, aki fontosnak nevezte a kampányfinanszírozás átláthatóbbá tételét és véleménye szerint a javaslatok mind a pártok esélyegyenlőségét, mind a visszaélések kizárását lehetővé teszik egy széleskörű kontroll bevezetésével. Kijelentette: a Fidesz frakció támogatja a javaslatokat, hiszen bizonyos passzusai kifejezetten előrelépést jelentenek a hatályos választási eljárás normáihoz képest.

Dr. Molnár Zsolt, az MSZP képviselőcsoportja részéről elmondta, hogy véleménye szerint a törvényjavaslatok még általános vitára sem alkalmasak. Kifogásolta, hogy a javaslatok benyújtása előtt nem volt semmiféle egyeztetés. A külhoni magyar szavazatok leadása kapcsán elmondta, a levélben szavazók névjegyzékének megismerése csak támpontot nyújt az átláthatóság felé, de még sok lehetőséget hagy a visszaéléseknek. Közölte: egyetlen jó megoldásnak azt tartaná, ha a kormányoldal visszavonná a pártérdeket szolgáló javaslatokat.

Vejkéy Imre (KDNP), az MSZP-s vezérszónok szavaira reagálva visszautasította a feltételezést, hogy nem voltak egyeztetések a választási törvényről és a kampányfinanszírozásról. Mint mondta, a Kárpát-medencei Magyar Képviselők Fóruma Állandó Bizottságának ülésén, valamennyi magyar és határon túli parlamenti képvisellel rendelkező párt részvételével olyan konszenzusok születtek, amelyeket visszatükröz a parlament előtt lévő javaslat. A képviselő kijelentette: a KDNP támogatja a két törvényjavaslatot, hiszen azok a választási szabályrendszert ésszerűbbé és átláthatóbbá teszik.

Szabó Gábor, a Jobbik vezérszónoka a választási eljárásról szóló törvény módosításáról azt mondta: a Jobbik korábban nem szavazta meg az eredeti törvényt sem, a mostani módosítások döntő többségét pedig csak szépségtapasznak tartják, így a javaslatokat nem támogatják.

Mindkét törvényjavaslathoz érkezett módosító javaslat, így a részletes vitára a következő ülésen kerül sor.

Csóti György (Fidesz) napirend utáni felszólalása a 2013. május 22-i ülésnapon **„Lesz-e magyar autonómia a Kárpátalján?”** címmel.

A képviselő a Kárpát-medence leghányatottabb sorsú nemzeti közösségének nevezte a kárpátaljai nemzetrészt. Hozzátette: arányuk Ukrajna lakosságához képest csupán 0,33%, mégis példásan tartják a magyarságukat, egyetlen gondot a politikai megosztottságuk jelent. Ismertette, hogy az önrendelkezés gondolata már régóta foglalkoztatja a térséget és az 1991 decemberében megtartott népszavazáson Kárpátalja lakosságának 78%-a fejezte ki a területi autonómia iránti igényét, ezen belül a beregszászi magyar autonóm körzet létrehozására a helyi lakosság 81,4%-a szavazott. Hangsúlyozta: az ukrán politika a nagy létszámú orosz kisebbségtől félve figyelmen kívül hagyta a népakaratot.

A politikai emlékeztetett, hogy 1991 végén a magyar-ukrán alapszerződés aláírása után a kárpátaljai magyarok számára felmerült a személyi elvű kulturális autonómia lehetősége. Az ukrán parlament 1992-ben elfogadta és

hatályba léptette a nemzeti kisebbségekről szóló törvényt, mely előírta, hogy azokon a településeken, ahol magyarok élnek többségben, a hivatalos intézményekben a magyar nyelv és a nemzeti szimbólumok is használhatóak legyenek, de a beregszászi magyar autonóm terület létrehozására mégsem került sor, sőt valójában a törvényt sem tartották be – tette hozzá. Kiemelte, a kisebbségekre vonatkozó legújabb nyelvtörvényt is csak szelektíven alkalmazzák, a magyarok nem élvezhetik annak előnyeit.

Véleménye szerint a kárpátaljai autonómia megvalósításához szükséges, hogy az Ukrajnában élő magyarság megosztottsága megszűnjön, ezáltal a kárpátaljai magyar nemzeti közösség egységesen támogassa a magyarországi politika magyar-ukrán kapcsolatrendszerének minden pontját. Azt is fontosnak tartja, hogy az ukrán politika külön kezelje a magyar és az orosz kisebbség ügyét.

Kiemelte: Magyarország az Európai Unió tagjaként, sokat segíthet Ukrajnának. Közös érdekek nevezte, hogy Ukrajna gazdaságilag és társadalmilag is stabil legyen, melynek érvényesülését erősítheti a kárpátaljai magyar nemzetrész tényleges és teljes körű autonómiája.

A kormány képviselője írásban kíván válaszolni az elhangzottakra.

Szabó Vilmos (MSZP) írásbeli kérdése a miniszterelnökhöz:

„A magyar kormány miért nem tekinti partnernek a legnagyobb kárpátaljai magyar szervezetet?” ([K/10984](#)) címmel.

A képviselő kitért Orbán Viktor miniszterelnök április 26-i beregszászi látogatására, ahol a kormányfő megállapodást írt alá a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola támogatásáról, illetve a főiskola vezetése mellett találkozott az egyházak és a Kárpátaljai Magyar Kulturális Szövetség (KMKSZ) vezetőivel is. Elégedetlenségét fejezte ki, amiért a látogatás programjában nem szerepelt az Ukrajnai Magyar Demokrata Szövetség (UMDSZ) vezetőivel való találkozó. Véleménye szerint a kormány szándékosan és megalapozatlan vádak alapján zárta ki a legnagyobb kárpátaljai magyar szervezetet a nemzeti együttműködési rendszerből. Kiemelte: valójában 3 év vizsgálat után sincs bizonyíték arra, hogy a közel 50 ezer illetéktelen kezekbe került magyar igazolványért az UMDSZ szervezete felelős. Szerinte ezt bizonyítja az is, hogy nem hozzák nyilvánosságra a nyomozás eredményeit, dokumentumait. Úgy véli valójában semmilyen vizsgálat nem folyt, a kormány a magyar igazolványokkal való visszaéléssel csupán ürügyet szolgáltatott arra, hogy megvonja az UMDSZ-től a schengeni vízum igényléséhez szükséges felelősségvállalási nyilatkozatok kiadásának jogát is, megfosztva ezzel a magyar-magyar kapcsolattartás egyik legfontosabb lehetőségétől.

Semjén Zsolt nemzetpolitikáért felelős miniszterelnök-helyettes válaszában ([K/10984/1](#)) hangsúlyozta: Orbán Viktor miniszterelnök beregszászi látogatásának elsődleges célja az együttműködési megállapodás aláírása volt, az ezt kísérő programok szervezője a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola volt.

A magyar igazolványok kiadása ügyében elmondta, a Nemzeti összetartozás bizottsága 2012. május 22-i zárt ülése alkalmával Németh Zsolt külügyi államtitkár részletesen beszámolt a vizsgálatról és annak eredményéről.

Hozzátette: amennyiben a képviselő az ülésen nem tudott részt venni, a bizottság tagjaként továbbra is lehetősége van betekinteni a zárt ülésről készült minősített jegyzőkönyvbe.

Kijelentette: a magyar igazolványok kiadásához hasonló jogosultságok adományozása a mindenkori magyar kormány döntése. Visszautasította a felvetést, hogy a kormány megfosztotta az UMDSZ-t a magyar-magyar kapcsolattartás lehetőségétől, hiszen a szervezet többek közt továbbra is részt vesz a Magyar Állandó Értekezlet ülésein és minden fontos, a külhoni - így a kárpátaljai - magyarságot érintő döntés megvitatásában, meghozatalában.

Szabó Vilmos (MSZP) írásbeli kérdése Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszterhez:

„Milyen célokat szolgál a magyar kormány által támogatott székelyföldi agráripari park és a Székelyföldi Erdőalap létrehozása, valamint a LEADER-csoportok együttműködése?” ([K/10983](#)) címmel.

A képviselő beszámolt arról, hogy Tamás Sándor, Kovászna Megye Tanácsának elnöke az Illyefalván megrendezett III. Székelyföldi Agrárinnovációs Fórumon bejelentette, hogy a magyar kormány támogatásával agráripari parkot és Székelyföldi Erdőalapot hoznak létre Sepsiszentgyörgy közelében. A tervek szerint a létesítmény Románia és a Moldovai Köztársaság felé tudná bővíteni az anyaországi piacot, besegítve ugyanakkor a székelyföldi termelőknek is – tette hozzá. A politikus a székelyföldi agráripari park és a Székelyföldi Erdőalap létrehozásának részleteiről, céljairól és finanszírozásáról, valamint az agráripari park székelyföldi termelőkre gyakorolt hatásáról érdeklődött.

Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter válaszában ([K/10983/1](#)) kijelentette: a Fórumon nem született bejelentés sem a székelyföldi agráripari park, sem a Székelyföldi Erdőalap létrehozásáról. Ismertette, hogy Kovászna Megye Tanácsának elnöke valóban kezdeményezte mindkét témakörben az egyeztetések folytatását, azonban a finanszírozási formák és a projektek megvalósítása kapcsán több információval egyelőre nem tud szolgálni. A miniszter a válasz további részében részletesen ismertette a LEADER pályázatokat.

Dr. Lamperth Mónika (MSZP) írásbeli kérdése a közigazgatási és igazságügyi miniszterhez:

„A határon túliak választási névjegyzékének nyilvánosságáról” ([K/11061](#)) címmel.

A képviselő aggályosnak nevezte a választási eljárásról szóló törvény egyik szabályozását, miszerint a határon túli magyar választópolgárok központi névjegyzékben nyilvántartott adatait kizárólag a Nemzeti Választási Bizottság tagjai tekinthetik meg, és azokról feljegyzést vagy másolatot sem készíthetnek. Úgy véli, hogy ebben az esetben a kontroll mértéke túl alacsony és nagyobb garanciák kellenének a határon túli választópolgárok központi névjegyzékben nyilvántartott adatainak megismerhetősége érdekében. Ezen

kívül felvetette, hogy nem jelent-e nemzetbiztonsági kockázatot, ha a levélben szavazó határon túliak számát tartalmazó statisztikai adatot a Nemzeti Választási Iroda nyilvánosságra hozza.

Dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter válaszában ([K/11061/1](#)) hangsúlyozta, hogy a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgárok központi névjegyzékben nyilvántartott adataiba a NVB tagjain kívül nemzetközi megfigyelők és a Nemzeti Választási Iroda regisztrációs kérelmeket, illetve a beérkezett szavazási iratok érvényességét elbíráló munkatársai is betekinhetnek. Úgy véli, a külhoni magyar választópolgárok adatait tartalmazó névjegyzék szélesebb körben való megismerésének lehetősége jogaik súlyos sérelmét jelentené, ezért az említett szabályozást indokoltnak és elfogadhatónak tartja. Hozzátette: a választópolgárok személyes adatainak védelme nem jelentheti a közérdekű statisztikai adatok nyilvánosságának korlátozását, így a választások átláthatóságának garanciájaként - álláspontja szerint - a névjegyzékekkel kapcsolatos valamennyi statisztikai adatot a lehető legrészletesebb bontásban, rendszeresen közzé kell tenni.

Magyar nemzetpolitika

Kövér László köszöntőlevele a szudétanémeteknek

Május 19-én került sor a szudétanémet bajtársi szövetség 64. pünkösdi közgyűlésére Augsburgban. Az eseményre meghívták Kövér Lászlót, az Országgyűlés házelnökét, aki azonban hivatalos kötelezettségei miatt csak levélben tudta üdvözölni a résztvevőket.

Az Országgyűlés elnöke levelében kiemelte, hogy hisz abban, hogy valamennyi európai uniós tagállam törli jogszabályai közül a kollektív bűnösség elvén alapuló dekrétumokat, amelyek következményeként tömegeket űztek el otthonukból. Kövér László hozzáfűzte, a magyarokat a nemzet történelme és a határon túli magyar kisebbségek arra kötelezik, hogy emeljék fel a hangjukat a kisebbségek "diszkriminációja, a kirekesztés, a rasszizmus és az idegengyűlölet ellen". Kifejtette, hogy az Országgyűlés tavalyi határozatával, amely február 19-ét a Magyarországról elűzött németek emléknapijává nyilvánította, "egy nagy igazságtalanságot ismert el és állított mementőként az utókor elé".

A gyűlésen méltatták a magyar parlament döntését az elűzött németek emléknapijának bevezetéséről, Horst Seehofer bajor miniszterelnök pedig beszédében hangsúlyozta: Németországban is hasonló döntést kellene hozni az elűzöttek emléknapijáról, ezt az elképzelést azonban szerinte egyelőre nem övezi többségi támogatás.

A szudétanémetek elűzésének jogszabályi alapját Eduard Beneš elnök hírhedt dekrétumai jelentették, amelyek a felvidéki magyarság egy részének deportálását és később kitelepítését is magukkal hozták.

Répás Zsuzsanna Kanadába utazott

Répás Zsuzsanna nemzetpolitikáért felelős helyettes államtitkár pénteken előadást tart a Torontói Református Diaszpóra Konferencián a Diaszpóra

Tanács és az egyházak együttműködéséről. Szombaton állampolgársági eskütételten vesz részt és mond beszédet, majd részt vesz a Nemzeti Összetartozás Napjának ottawai ünnepségén, vasárnap pedig beszédet mond Montreálban, a Hősök napja rendezvényen.

Megalakult a Kárpát-medencei Magyar Gazdák Egyeztető Fóruma

A Kárpát-medencei Magyar Gazdák Egyeztető Fórumának alapító okiratát 16 gazdaszervezet írta alá, a határon túlról Hargita, Temes és Arad megyéből, továbbá Szlovákiából, Szlovéniából, Horvátországból, valamint Kárpátaljáról és a Vajdaságból; a magyarországi gazdák képviselőiben a Magosz, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara és az Orosháza és Környéke Gazdakör. Támogatóként a Vidékfejlesztési Minisztérium és a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium csatlakozott a fórumhoz.

Jakab István, az Országgyűlés alelnöke, a Magosz elnöke a szervezet megalakulásakor hangsúlyozta, hogy a fórum a magyarországi infrastruktúrára alapozva teszi lehetővé a határon túli magyar gazdák segítségét, szoros együttműködését az anyaország mezőgazdasági kormányzatával, az érdekképviselőkkel és a mezőgazdasági vállalkozásokkal. Kiemelte: a fórummal a határon túli magyarság EU-érdekképviselőt is biztosítani tudja az anyaország, különösen a nem EU-tagországban élő gazdákat.

Forrás: MTI – Fidesz

2600 középiskolás indul útnak a Rákóczi Szövetség támogatásával

A június 4-i Nemzeti Összetartozás Napján a Rákóczi Szövetség diákutaztatási programja keretében 80 Kárpát-medencei középiskola több mint 2600 diákja utazhat legalább egy határ átlépésével egy másik magyar iskolához.

Nemzeti Összetartozás Napi diákutaztatási programját pályázat keretében hirdette meg a Rákóczi Szövetség, ahol bármely Kárpát-medencei középiskola pályázhatott azzal a feltétellel, hogy június 4-én a Kárpát-medencében legalább egy határt átlépve ellátogatnak egy másik ország magyar iskolájához, ahol közös programot bonyolítanak. A pályázat keretében 200 ezer Ft utazási támogatást lehetett elnyerni. A 80 sikerrel pályázó iskola közül 48 magyarországi, 15 erdélyi, 11 felvidéki, 3 délvidéki és 3 kárpátaljai.

A felvidéki célállomás: Pozsony, Dunaszerdahely, Somorja, Komárom, Párkány, Galánta, Gúta, Ipolyság, Fülek, Rimaszombat, Tornaalja, Rozsnyó, Kassa, Nagykapos, Királyhelmece lesz.

A kassai Márai Sándor Gimnázium és Alapiskola Budapestre, a zselízi Comenius Gimnázium Vácra, a dunaszerdahelyi Szakközépiskola Várira, az Ógyallai Szakközépiskola Egerbe, a dunaszerdahelyi Építészeti Szakközépiskola Csongrádba, a szenci Közös Igazgatású Iskola, Szenczi Molnár Albert Gimnázium és Szakközépiskola Mosonmagyaróvárra, az ipolysági Fegyverneki Ferenc Közös Igazgatású Katolikus Iskola Főtra, a lévai

Czeglédi Péter Református Gimnázium Gödöllőre, a dunaszerdahelyi Magán Szakközépiskola Tatabányára, a komáromi Marianum Egyházi Iskolaközpont Tapolcára, az ipolynyéki Balassi Bálint Alapiskola Magyaránorra utazik június 4-én.

Az utazók között több olyan eset fordul elő, amikor több határt átlépve erdélyi iskola utazik Felvidékre, Kárpátaljára vagy fordítva. A Rákóczi Szövetség minden pályázó iskolát támogatásban részesített.

Idén a március 15-i diákutaztatás keretében a Szövetség támogatásával 97 középiskola 4000 magyarországi diákja utazhatott.

A sikerrel pályázó 80 Kárpát-medencei középiskolák névsorát [a Rákóczi Szövetség honlapján](#) olvashatják.

Forrás: www.felvidek.ma

Erdély

Sajtótájékoztatón mutatta be az RMDSZ az európai polgári kezdeményezés bizottságának tagjait

Csütörtökön Kolozsváron tartott sajtótájékoztatót jelentette be *Kelemen Hunor* RMDSZ-elnök annak a héttagú kezdeményező bizottságnak az összetételét, akik a következő hónapokban az Európai Bizottsághoz fordulnak az európai polgári kezdeményezéssel kapcsolatosan:

Kelemen Hunor, az RMDSZ szövetségi elnöke, Románia

Luis Durnwalder, Dél-Tirol Autonóm Tartomány kormányzója, Olaszország

Hans Heinrich Hansen, az Európai Nemzetiségek Föderatív Uniójának (FUEN) elnöke, Dánia

Karl-Heinz Lambertz, a németajkú közösség kormányának miniszterelnöke, Belgium

Anke Spoorendonk, Schleswig-Holstein tartomány igazságügyi, művelődési és európa-ügyi minisztere, Németország

Jannewietske de Vries, a Nyelvi Sokszínűséget Támogató Hálózat (NPLD) elnöke, Hollandia

Valentin Inzko, az ENSZ bosznia-hercegovinai főképviselője, a karintiai Szlovének Nemzeti Tanácsának elnöke, Ausztria

A polgári kezdeményezés keretében benyújtják az Európai Bizottsághoz a **Minority SafePack** csomagot, amellyel a kisebbségek helyzetének jelentős javítását célzó konkrét intézkedéseket kérnek az Európai Uniótól az őshonos, nemzeti kisebbségek és a regionális vagy kisebbségi nyelvek védelmezésére.

"Mi az őshonos nemzeti kisebbségek védelmére indítottunk el egy kezdeményezést 2011-ben, partnerünk az Európai Nemzetiségek Föderatív Uniója (FUEN) és a Dél-Tiroli Néppárt, akikkel januárban egy megállapodást írtunk alá. A szöveg maga nagymértékben elkészült - a szakértők az utolsó simításokat végzik -, amelyet júniusban a FUEN dél-tiroli kongresszusán fogadnak el a tagszervezetek, majd az Európai Bizottság elé terjesztik. Amennyiben az EB zöld utat ad a kezdeményezésnek, úgy októberben elkezdődik az aláírásgyűjtés minimum 7 tagállamban. Az aláírásgyűjtéshez 1 év áll rendelkezésünkre" - magyarázta Kelemen.

Biztos vagyok benne, hogy a szolidaritás, az összefogás a különböző államokban élő nemzeti közösségek részéről ezt a kezdeményezést sikerre viszi, és biztos vagyok benne, hogy az út végén az EP olyan keretszabályozást fogad el, amely a tagállamok számára kötelező lesz és a nemzeti közösségek védelmére irányul, hiszen a kulturális nyelvi, etnikai, vallási sokszínűség egy érték Európában, amit meg kell őrizni" - jelentette ki Kelemen Hunor a sajtótájékoztatón.

A sajtótájékoztatón jelen volt *Hans Heinrich Hansen*, a FÜEN elnöke, *Berényi József*, aki a kezdeményezés keretében a szlovákiai partnernek, a Magyar Koalíció Pártjának elnöke, illetve *Borbély László*, az RMDSZ politikai alelnöke.

Az európai polgári kezdeményezés bizottsága hat területen új, konkrét intézkedéseket kér az Európai Uniótól:

1. Regionális és kisebbségi nyelvek, oktatás, művelődés és kulturális sokszínűség

Az érintett kisebbségekkel közösen, átfogó nyelvpolitika kidolgozása az európai regionális és kisebbségi nyelvek számára. Nyelvi szakértői központ létrehozása, amelynek célja a regionális és kisebbségi nyelvek megőrzése és a nyelvi sokszínűség biztosítása. Az európai kisebbségi és regionális vagy kisebbségi nyelvek mikro-projektjeinek hosszú távú és kiszámítható pénzügyi támogatása.

2. Regionális politika

Az európai regionális pénzalapok kritériumainak kiigazítása, hogy a programok a korábbinál nagyobb mértékben vegyék figyelembe a regionális és kisebbségi nyelveket. Az őshonos kisebbségeknek a régiók Európájában a szociális és gazdasági fejlődéshez való hozzájárulásról szóló kutatás támogatása.

3. Közképviselés és a civil szervezetek bevonása

A kisebbségi érdekek politikai képviselésének uniós szintű szavatolására vonatkozó javaslat megtétele. (A kisebbségek közképviselésére vonatkozó szabályozás több tagállamban létezik, de az EU-szintjén, az Európai Parlamentben nem). Európai kisebbségi érdekérvényesítési platform létrehozása, amely az Európai Unió intézményei mellett tanácsadó jelleggel jelenítené meg azoknak a kisebbségi közösségeknek az érdekeit, amelyeknek képviselői nem jutnak be az Európai Parlamentbe.

4. Esélyegyenlőség és diszkrimináció-mentesség

A diszkrimináció-mentességi irányelv korszerűsítése és az állam nélküli személyek helyzetének javítása.

5. Audiovizuális média és digitális tartalom

A szerzői jogok egységes európai piacának kialakítása, amely lehetőséget adna a kisebbségek képviselőinek arra, hogy a kulturális javakat és szolgáltatásokat a határokon átkelve is használni tudják. Az audiovizuális médiaszolgáltatási irányelv módosítása annak érdekében, hogy a különböző tartalomszolgáltató csatornák esetében a kisebbségi nyelvű kulturális médiatartalom - beleértve a zenét - elérhető legyen a környező EU-tagállamokban is.

6. A kisebbségi közösségek regionális és állami támogatása

A kisebbségi közösségeknek nyújtott, művelődésre, könyv- és újságkiadásra, valamint oktatásra szánt támogatás ne essen az EU által megállapított állami segélyezés hatálya alá.

Forrás: <http://itthon.transindex.ro/?cikk=20373>

Közzétették a régiósítási jelentést

A kormányzati megrendelésre készült, csütörtökön közzétett régiósításról szóló jelentés rövid idő alatt számos reakciót váltott ki a politikai és a szakértői szférában egyaránt. Többen azzal vádolták a kormányt, hogy a már meghozott politikai döntés alátámasztásául szolgál az előre meghatározott következtetéseket tartalmazó tanulmány. *Liviu Dragnea* fejlesztési tárcavezető bejelentése szerint a kormány a jelentés alapján szándékozik kivitelezni az erre az évre betervezett területi adminisztratív átszervezést és decentralizációt.

A CONREG elnevezésű bizottság jelentése társadalmi-gazdasági és demográfiai alapot szolgáltat a regionális átszervezéshez, a jelentés készítői nem változtatnának a 1998-ban kijelölt gazdasági fejlesztési régiókon, az egyetlen nagyobb változtatási javaslat a Déli Régiónak a Bukarest-Ilfov régióval történő egyesítése.

Csák László közgazdász véleménye szerint a jelentéssel két alapvető probléma van. Egyrészt úgy határozza meg a vizsgálat szempontjait, hogy eleve biztosra megy: a következtetés nem lehet más, mint a jelenlegi régiók megtartása és igazgatási feladatokkal való felruházása. Az egyébként igen tiszteletreméltó tudományos előéletű kutatók, akadémikusok, akiknek többsége valóban foglalkozott korábban is regionális vagy legalább területi kérdésekkel, így valójában a gombhoz varrják a kabátot, a gombot pedig a kormánytól kapták. Másrészt a regionalizáció vagy fejlesztéspolitikai kérdés, vagy igazgatási-irányítási kérdés, vagy a kettő egyszerre. A szerzők az utóbbira vállalkoznak, azonban sem a gazdasági, sem az irányítási kérdésekkel nem foglalkoznak. Ebben az értelemben a tanulmány akármilyen okos, a szerzők bármennyire szakértők a saját szakterületükön belül, összességében mégsem mondanak semmi relevánsat a témáról.

Izsák Balázs, a Székely Nemzeti Tanács elnöke május 20-i írásában Bukarest asszimilációs politikájának megállítására hívott fel:

„A CONREG jelentés a Ceausescu korszak migrációs folyamatait – hamisan – természetesként kezeli, és a közigazgatást úgy akarja átalakítani, hogy az új közigazgatási rendszer továbbra is a népességkeveredést szolgálja.

Állításuk szerint egy régió annál működőképesebb, minél intenzívebb az őt alkotó megyék között a népességvándorlás. „Paradox módon” ennek a követelménynek annál kevésbé tud megfelelni egy régió minél homogénebb kulturális szempontból. A kisebb történelmi régiók lecserélése nagyobb közigazgatási régiókkal kulturálisan heterogénebb közigazgatási régiókat fog eredményezni, de növekedni fog a működésük hatékonysága. Olyan ez, mintha a gazdasági-társadalmi hatékonyság növekedését a terület kulturális homogenitásának csökkentésével fizetnénk meg. A kisebb történelmi-

kulturális területek kiterjesztésének (?) másik következménye a fejlesztési régiók kulturális sokszínűségének megnövekedése lesz- áll a jelentésben.

Románia kormánya a március tizedikén, Marosvásárhelyen tüntető harmincezer állampolgár beadványát, amely a tervezett közigazgatási átalakítás ellen is tiltakozott, és meghallgatást kért, több mint két hónap után is válasz nélkül hagyja. Victor Ponta miniszterelnök párbeszédet ígért az európai fórumok előtt, de lényegében elutasítja azt. Románia nemzetközi kötelezettségvállalásainak betartását ígérte, valójában azok megszegésére készül.

Közösségünknek nagyon határozottan kell fellépnie Románia kormányának tervezett közigazgatási átalakítása ellen. Ha nem változtatnak rajta, akkor az alkotmánymódosítást akkor sem szabad megszavazni, ha az engedményeket is tartalmazna. Minden erdélyi magyarnak el kell mennie az alkotmánymódosító népszavazásra és nemmel kell szavaznia. Ha ezek ellenére a többségi erőszak Székelyföldet a román többségű Középrégióba akarja belekényszeríteni, akkor a polgári engedetlenség eszközeihez kell folyamodnunk. Támaszkodva a nagyvilág magyarságára, a demokráciának, jognak, az Európai Unió közös alkotmányos örökségének elkötelezett polgároknak a szolidaritására, az egész világot mozgósítanunk kell. Ne engedjük Székelyföldet beolvasztani, vagy feldarabolni!”

Klárk László szenátor, Antal Árpád sepsiszentgyörgyi polgármester, városi RMDSZ-elnök és Tamás Sándor megyeitanács-elnök, háromszéki RMDSZ-elnök egybehangzó véleménye szerint a kormány által megbízott régiósítási bizottságnak már a kiindulópontja is téves, megállapításai és következtetései nem helytállóak...de ennél nagyobb baj, hogy a jelenlegi hatalom rejtett szándékai is kilátszanak belőle, és ezek arra utalnak, hogy nem a szükségszerűség, hanem valamiféle politikai kalandorság áll az erőltetett régiósítási elképzelések mögött.

Mint ahogy Tamás Sándor kifejtette, a központosított hatalmat könnyebb kézben tartani, valószínűleg ezért törekednek ennek megvalósítására.

„A mi partnereink: az alkotmány, a törvények és az emberek. Az erős öntudattal rendelkező székelyföldi lakosság még a diktatúrában is meg tudta akadályozni a számára kedvezőtlen átszervezést, és erre az erőre most is számítani kell, nem szabad a lakosság megkérdezése nélkül dönteni” – mondta. A megyevezető konkrét, a konstancai román lakosság életét is megnehezítő példákkal is illusztrálta a tervezett régiósítás buktatóit, és megerősítette: nemcsak újabb ügyintézési szintet, hanem újabb adókat és illetékeket is hozna a megamegyésítés, ezért is kell mindent megtenni a megakadályozásáért.

Antal Árpád egy sepsiszentgyörgyi konferencián így érvelt: huszonhárom éve ez az első fontos testület, amelynek nincs magyar tagja, és ami nagyobb baj, a kisebbségek védelme sehol nem szerepel emez ötven oldalon. Úgy tűnik, egy rossz politikai döntést próbálnak szakmailag alátámasztani, de ott folytatják, ahol Ceaușescu abbahagyta”.

<http://itthon.transindex.ro/?cikk=20331>

http://erdely.ma/autonomia.php?id=142037&cim=izsak_a_roman_kormany_regiositasi_terve_ceausescu_telepites_politikajara_epul

Csíksomlyói búcsú

A közel 450 éve minden évben pünkösdi szombatján Csíksomlyón, az ősi Mária-kegyhelyen megtartott zarándoklaton idén is több százezren vettek részt Erdélyből, Magyarországról és a világ minden tájáról. A székelyföldi zarándokok egy része a hagyományoknak megfelelően gyalogosan érkezett Csíksomlyóra. Szentbeszédet mondott *Ternyák Csaba* egri érsek.

A búcsún magánszemélyként részt vett *Áder János* köztársasági elnök is, felesége társaságában. Személyében első alkalommal jelent meg a zarándoklaton hivatalban levő magyar államfő.

„Egy hang azt súgta, hogy a magyar köztársasági elnököknek van egy adóssága, hisz az elmúlt 22 évben nem volt még itt senki sem. Akkor azt gondoltam, hogy az első év végén, mikor elérkezik az első pünkösdi, eljövünk ide, és együtt leszünk honfitársainkkal a Kárpát-medencéből és a medencén túlról. Találkoztam itt olyasvalakivel is, aki Svédországból érkezett, mások még távolabbi pontjából a Földnek, azt gondolom, hogy ha itt körbenézünk, akkor az önmagáért beszél” – állította Áder János.

Mellette jelen volt egyebek között *Semjén Zsolt* miniszterelnök-helyettes, de a KDNP majdnem teljes parlamenti frakciója is. A zarándoklaton részt vett *Kelemen Hunor*, az RMDSZ elnöke, *Toró T. Tibor*, az Erdélyi Magyar Néppárt elnöke, *Biró Zsolt*, a Magyar Polgári Párt elnöke és *Izsák Balázs*, a Székely Nemzeti Tanács elnöke is.

A csíksomlyói búcsún a magyar megmaradás parancsát tanulhatják meg a zarándokok - nyilatkozott az MTI-nek a zarándoklat végén *Semjén Zsolt* miniszterelnök-helyettes. *Semjén Zsolt* örvendetesnek tartotta, hogy évről évre egyre nagyobb tömegek zarándokolnak ki a Somlyó-hegy nyergében tartott egyházi szertartásra. „Fantasztikusan sokan vagyunk, és ez két szempontból is fontos. A csíksomlyói zarándoklat keresztényként megerősít a hitünkben, és magyarként a magyarságunkban” - fogalmazott a miniszterelnök-helyettes.

Hozzátette, azért jár vissza évről évre Csíksomlyóra, mert számára a zarándoklat erőforrás. Ha feltöltekezik vele, az egész évben kitart. *Semjén Zsolt* kiemelte, hogy Csíksomlyóra nemcsak az erdélyi magyarok jönnek el, az az egyetemes magyarság találkozási helyévé vált. Kijelentette, a magyarságnak az egyetemes emberiséggel szembeni kötelessége, hogy kultúráját, nyelvét megőrizze, átadja a későbbi generációknak.

Az Itthon.ma érdeklődésére *Toró T. Tibor* kifejtette: számára a csíksomlyói búcsú egy magyar nemzeti ünnep, a magyarok találkozó szent helye. Csíksomlyó minden évben arról győz meg engem, hogy létezik egységes magyar nemzet, nemzeti összetartozás és szolidaritás, aki ezt nem hiszi, az nem járt még Csíksomlyón. ... Csíksomlyó a nemzeti összetartozásnak egy szimbóluma és ugyanakkor erőt adó bizonyossága is – mondta az EMNP elnöke.

A Boldogasszony zarándokvonat - melynek fővédnöke *Kövér László*, az Országgyűlés elnöke, védnöke pedig *Völner Pál*, a Nemzeti Fejlesztési

Minisztérium infrastrukturális területért felelős államtitkára – a csíksomlyói Szűz Mária kegyzsobor másolatát Budapestre szállította, ahonnan az a Fekete Madonna zarándokvonattal érkezik majd a lengyelországi Mária-zarándokhelyre, Czestochowába.

Forrás: kronika.ro, MTI

Felvidék

Az EP előtt a szlovák állampolgársági törvénnyel szemben benyújtott petíció

Május 21-én sajtótájékoztató keretében jelentette be *Lomnici Zoltán*, az Emberi Méltóság Tanácsának (EMT) elnöke és *Potápi Árpád János*, a Nemzeti összetartozás bizottságának (NÖB) elnöke, hogy május 27-én az Európai Parlament Petíciós bizottsága (PETI) elé kerül a felvidéki jogfosztott magyarok ügye.

Lomnici Zoltán elmondta, a szlovák fél mindent megtett azért, hogy ez a kérdés ne kerüljön a parlament napirendjére. Az EMT elnöke szerint nemzetközi ügyről van szó, és nagyon fontos, hogy az érintett felvidéki magyarok ellen elkövetett jogsértés napirenden legyen. Hozzáfűzte, hogy jogilag kellően felkészültek, ugyanakkor a politikai küzdelmet is meg kell vívniuk a siker érdekében. Kitért arra is, hogy az ülés – román indítványra – zárt lesz, és a kiutazó négy jogfosztott magyar sem lehet jelen azon, vagyis a PETI tagjai nem tudják meghallgatni a leginkább érintetteket a témában. Lomnici Zoltán rámutatott: ez az első olyan petíció, amely tisztán magyarokat érintő jelenségre hívja fel a figyelmet.

Potápi Árpád János, a NÖB elnöke kérdésre válaszolva azt mondta: Magyarország mindent megtesz, hogy ne kerüljenek az egyszerűsített honosítási adatok nyilvánosságra, és ne essen senkinek bántódása amiatt, hogy felveszi a magyar állampolgárságot. Ha mégis kikerülnének adatok, akkor az nem a magyar rendszer miatt van - jegyezte meg a bizottság elnök.

Berényi József, az Magyar Közösség Pártjának (MKP) elnöke a petíció sikere érdekében levélben fordult a PETI képviselőihez, részletesen bemutatva az ügy hátterét. A felvidéki magyar politikus továbbá az RMDSZ közreműködését is kérte, amire reagálva *Kelemen Hunor*, a párt elnöke a romániai magyarok teljes szolidaritásáról és támogatásáról biztosította az MKP vezetőjét.

Forrás: www.hirek.sk

Vasúti kétnyelvűség – egyeztetés a Most-Híd és a civilek között

A Szlovákiai Magyarok Kerekasztala (SZMK) és a Most-Híd (illetve a kormányhivatal illetékesei) között május 16-án került sor a vasúti nyelvhasználatról szóló szakmai egyeztetésre.

Az eseményen kölcsönösen tájékozódtak a felek egymás álláspontjáról: az SZMK a vegyespárt törvényjavaslatának részleteiről, a Most-Híd pedig a civilek e témában képviselt álláspontjáról. Tokár Géza, az SZMK szóvivője a találkozó után röviden kommentálta az elhangzottakat: elmondta, hogy

igyekeztek hiteles képet kapni a módosítás háttéréről, ugyanakkor kétségeit fejezte ki annak kapcsán, hogy alkalmas-e a tervezet arra, hogy valóban megjelenjenek a kétnyelvű táblák és tájékoztatók a vasútállomásokon. Leszögezte, hiányolják azt a mechanizmust, amely kötelező erővel ruházná fel a jogszabályt. A Most-Híd sajtónyilatkozata szerint a párt „mindig nyitott volt rá, hogy egy asztalhoz üljön mindenkivel, aki hajlandó a konstruktív párbeszédre”. Hangsúlyozták, hogy „a Híd továbbra is a kis lépések politikájának híve (...), törvényjavaslatuk célja, hogy elhárítsa a meglévő akadályokat a vasúti megállókétnyelvűsítése elől”.

Az SZMK az egyeztetést követő napokban kiértékelte az ott elhangzottakat, és május 21-én szintén sajtóközleményben adtak tájékoztatást álláspontjukról. E szerint a vasúti kétnyelvűség megteremtésére alkalmatlannak és a társadalomra veszélyesnek tartják a Most-Híd vonatkozó törvényjavaslatát, ezért annak visszavonását tartanák a legjobb megoldásnak. Ennek indoka, hogy az indítvány mindössze „egy újabb lehetőséget, nem pedig kötelezettséget teremtene”, ami szerintük nem orvosolná a jelenlegi problémákat. Egy ilyen jellegű jogszabály elfogadása pedig veszélyes lenne – állítja a közlemény –, ugyanis ez évekre befagyasztja a törvény újratárgyalásának lehetőségét, azaz a vasúti kétnyelvűség kérdése beláthatatlan időre megoldatlan maradna. Mindennek következtében tett javaslatot az SZMK a törvénytervezet visszavonására.

Az MKP után tehát a felvidéki magyar civilek is szembe helyezkedtek a Most-Híd javaslatával. Kérdéses, hogy a fejlemények ismeretében a vegyespárt továbbra is tartja-e magát ahhoz, hogy indítványuk szakmailag átgondolt és megalapozott, vagy módosításokra kényszerülnek.

Délvidék

Az Európai Parlament kisebbségügyi frakcióközi munkacsoportja (Intergroup) május 23-i ülése Strasbourgban

Az ülésen a szerbiai nemzeti tanácsok működése és a vajdasági autonómia szerepelt napirendként.

Tabajdi Csaba, szocialista képviselő, a munkacsoport társelnöke felvezetőjében kijelentette: „A vajdasági autonómia az európai autonómiák egyik legkiemelkedőbb példája.” *Pásztor István*, a VMSZ és a Vajdasági Parlament elnöke köszöntőjét követően részletesen bemutatta az autonóm tartományt, legfontosabb földrajzi, etnikai, politikai jellemzőit, ismertette a Vajdasági Képviselőház és a nemzeti tanácsok összetételét, működését, majd elmondta azt is, vannak problémák, melyekről nyíltan szükséges beszélni. *Várkonyi Zsolt* (vajdasági Magyar Nemzeti Tanács) az autonóm tartomány működését szabályzó jogi háttérrel mutatta be, azok rövid és hosszabb távú hatásait ismertette, majd kitért a jelenlegi politikai vezetés korábitól nagyban eltérő tevékenységéről, mely nem kedvez az autonóm tartomány számára. *Ana Tomanova Makanova* (vajdasági Szlovák Nemzeti Tanács elnöke) ehhez csatlakozva elmondta, jelenleg is közel két tucat ügyben folyik vizsgálat a korábban hozott szabályzók esetleges alkotmányellenességét vizsgálva. *Marcel Dragan* (vajdasági románok képviselője) Sógor Csaba (EPP-RMDSZ) – a Nemzeti Tanácsok tevékenységének finanszírozását érintő kérdésre reagálva kifejtette, Vajdaságban is elmondható, hogy ahol az

etnikai csoportok jelenléte magasabb arányú, ott a pénzügyi körülmények általánosságban rosszabbak. A működéshez kapott állami támogatás nem elégséges, ezért külső anyagi támogatásnak nagyon örülnek, melyet elsősorban nem a román államtól, hanem egyes romániai megyéktől, önkormányzatoktól, civil szervezetektől kapnak. Ugyanerre a kérdésre reagálva Várkonyi Zsolt elismerő szavaival megemlítette a magyarországi Bethlen Gábor Alapítványt, melyet a magyar állam finanszíroz, s amely az ő működésüket nagyban segíti. Pásztor István egy kérdésére reagálva kifejtette: „...vannak gondolkodásbeli különbségek a jelenlegi kormánnyal, ezek nagyrészt a szubszidiaritás implementációjával kapcsolatosak”.

Tabajdi Csaba elnöki zárszavában elmondta: „Szerbia integrációs folyamatának okán különösen bízunk abban, hogy az országban egy kisebbségbarát környezet alakul ki, amely partner egy példamutató autonómia fenntartásában, és amely megakadályozza a nacionalizmus és az ellenségeskedés kialakulását”. Hozzátette: „Mint a munkacsoport elnöke, az EU többségének hangját képviselem akkor, amikor aggodalmunkat fejezem ki a vajdasági autonómia függetlenségét érő támadások miatt, egyben felajánlom a munkacsoport segítségét a felek számára”.

Az ülést követő sajtótájékoztatón Tabajdi Csaba elmondta, hogy az uniós tagállamok számára is példaértékű a Szerbiában a nemzeti kisebbségek számára kialakított személyi elvű autonómiamodell, ám az autonómiával járó jogok csak akkor gyakorolhatók, ha a belgrádi központi kormányzat biztosítja az ehhez szükséges, alkotmányban garantált anyagi forrásokat, kiküszöböli a kisebbségi jogok gyakorlását nehezítő jogszabályi ellentmondásokat, és a leghatározottabban fellép az etnikai indíttatású bűncselekményekkel szemben. Vajdaság regionális autonómiájáról szólva kijelentette, amennyiben nem sértik azt meg a központi kormány részéről, a tartomány gazdasági fejlődése számára ideális kereteket biztosít, és Szerbia gazdasági motorja is lehet.

Kiemelte egyúttal, hogy Magyarország - a szerbiai magyar nemzeti közösség helyzetére, a közös történelmi hagyományokra, a földrajzi közelségre és a magyar-szerb gazdasági kapcsolatokra figyelemmel - a szerb uniós csatlakozás legelkötelezettebb híve. Előrelépésnek nevezte, hogy Áder János magyar, illetve Tomislav Nikolic szerb elnök megállapodott abban, közösen hajtanak fejte az 1942-es "hideg napok", illetve az 1944-45-ös magyarellenos bácskai megtorlások áldozatainak emléke előtt.

Kárpátalja

Veszélyben a vereckei magyar emlékjel?

A [Kárpátalja](#) c. lap munkatársai észlelték, hogy egy galíciai hírportál szerint a Lemberg Megyei Tanács képviselői le akarják rombolni a Vereckei-hágónál található magyar emlékjelet.

A honfoglalásnak emléket állító alkotás eltávolítását a cikk szerint Osztap Sztahiv, a nacionalista Szvoboda megyei tanácsi képviselője indítványozta. Kijelentette, hogy „a Vereckei-hágón, Lemberg és Kárpátalja megyék határán áll a magyar sovíniszták által felállított emlékjel, ami megengedhetetlen”. Hozzáfűzte, hogy a kárpátaljai félnek nincs birtokában a kellő forrás az emlékmű felszámolására, ugyanakkor szerinte fennáll a veszélye annak,

hogy Ukrajna feldarabolásakor hazánk el fogja foglalni Kárpátalját, erre a „határjelre” összpontosítva. A politikus ezért javasolta, hogy segítsenek megteremteni a szükséges forrásokat, segítsenek lerombolni a „sovinizmusnak ezt az emlékművét”. A szvobodás képviselők nacionalista megnyilvánulásai immár nem érik váratlanul a kárpátaljai magyarságot, azonban mivel a szélsőséges párt a legutóbbi önkormányzati választáson többséget szerzett a Lemberg Megyei Tanácsban, így nagyobb jelentősége van az ilyen jellegű kijelentéseknek.

Gajdos István, az UMDSZ, Régiók Pártja listájáról parlamentbe jutott elnöke hallatta is hangját ez ügyben. A képviselő a parlamentben elítélte Sztahiv megnyilvánulását, kifejtve, hogy mindenkinek – ukránoknak, magyaroknak, oroszoknak és románoknak is – óvnia kell az emlékművet, ugyanis az a Kelet és a Nyugat közötti kaput szimbolizálja, az Európába vezető utat jelöli.

A magyar nemzetiségű parlamenti képviselő kommentárja után is maradtak azonban elégedetlenek. A www.karpatalja.ma kifogásolta, hogy a politikus nem hangsúlyozta az emlékjel „valódi” jelentését, a magyarság Kárpát-medencei jelenlétének 1100 éves múltjáról való megemlékezést.

Új, magyar nyelvű rádióadó Beregszászon

Pulzus FM néven új, magyar és ukrán nyelven sugárzó rádióadó kezdte meg működését május 20-án a kárpátaljai településen. A kétnyelvű kereskedelmi adó célja a keresztény magyar értékek közvetítése.

A rádió által kiadott közlemény szerint a Kárpátaljai Református Egyház és a Beregszászi Református Gyülekezet által 15 éve működtetett Sion Rádióstúdióra és annak internetes adására alapozva, vele párhuzamosan működnek. Az új adó elindulása alkalmából rendezett ünnepségen megszólalt *Bacsikai József* ungvári magyar főkonzul is, aki elmondta, hogy „a rádió elindulása a kárpátaljai magyarság egyik nagy álmának beteljesülése, egy igazi határon átnyúló együttműködés”. A diplomata hozzáfűzte, a Pulzus FM adásainak köszönhetően egészen Vásárosnaményig mindenki értesülhet a Kárpátalján zajló eseményekről.

Forrás: www.bumm.sk

Horvátország

Horvát választások: döntöttek a magyarok

A vasárnap kezdődött helyhatósági választásokkal egy időben rendezték meg a kisebbségi előljáró-helyettesek választását is Horvátországban, és a magyarok már az első körben megválasztották az általuk delegált tisztségviselőket a következő négy évre.

Azokban a városokban és járásokban, ahol egy kisebbség számaránya meghaladja a 15 százalékot, az adott kisebbség jogosult választani egy-egy polgármester-, illetve járási előljáró-helyetteset. A valamivel több, mint 14 ezer fős magyarság esetében ez összesen öt járásra igaz. Ezek közül a Hercegszölösi járásban a magyarok nemcsak meghaladják az arányt, hanem egyúttal a legnépesebb közösséget alkotják, így ott nem a helyettesi, hanem magáért az előljárói posztért indultak.

A két horvátországi magyar szervezet, a Horvátországi Magyarok Demokratikus Közössége (HMDK), valamint a Magyar Egyesületek Szövetsége (MESZ) civil szervezetként nem indíthatott jelöltet a választásokon, így a magyarok független vagy horvát pártlistákon indultak.

Mind a négy járási előjáró-helyettesi posztért legalább két-két magyar versengett. A még nem hivatalos eredmények szerint a magyar szavazatok többségét a Bellyei járásban Déra Nándor, az ernesztinovóiiban Dominovics Edit, a Darázsi járásban Sípos Sándor szerezte meg a HMDK támogatásával, a Vukovár-Szerém megyei Tordinci járásban pedig Kel Rózsika győzött a MESZ támogatásával. A hercegszöllősi járásban, ahol két magyar indult az előjárói posztért, Sója Dénes, a magyar kisebbség parlamenti képviselője és egyben a MESZ egyik alelnöke nyert, és ezzel zsinórban negyedik járásvezetői mandátumát szerezte meg.

Legkevesebb 5 százalékos népességarány mellett egy-egy megyében, városban vagy járásban – számarányának és a képviselő-testület létszámának függvényében – egy vagy több képviselői hely is megilleti az adott kisebbséget a megyei közgyűlésben, valamint a városi, illetve járási tanácsban. Becslések szerint a magyarok a korábbiakhoz hasonlóan most is legkevesebb 30-40 képviselői mandátumot szereztek országsszerte a regionális, illetve helyi testületekben. Ahol a horvátok vannak kisebbségben, ott ugyanez az elv a horvátokra érvényes.

Országos szinten a szociáldemokraták vezette [kormánykoalíció nyerte](#) az önkormányzati választások első fordulóját.

Magyarellenes hangulat

A HMDK-hoz közel álló Új Magyar Képes Újság úgy számolt be a választásokról, hogy azokon magyarellenes volt tetten érhető.

„Igenszak frusztráló volt a magyar nemzetiségű választópolgárok számára a sok név és szavazólap mellett például az is, hogy a HDZ-s megfigyelők és bizottsági tagok mindenáron meg akarták akadályozni, hogy mind a választási bizottságok magyar tagjai, mind pedig az urnákhoz járulók magyarul beszéljenek! Kopácson és Laskón is volt ilyenre példa, Laskóra még a járási választási bizottság elnökét is ki kellett hívni, mert az ottani megfigyelő folyamatosan „balhézott”. Várdarócon a választási bizottság horvát elnök asszonya viselkedett elfogadhatatlanul és teljes mértékben szabályellenesen: nem volt hajlandó felajánlani a kisebbségi szavazólapot a választóknak. A hölgy rá sem hederített az írásba foglalt szabályzatra, mint ahogy a HDZ-s megfigyelőket sem zavarta a járás statútuma, amely kimondja, a többségükben magyarok lakta falvakban a horvát mellett a magyar is hivatalos nyelv...

A Bellyei járásban elég sok érvénytelen szavazat is „született”, háromnegyed részük a kisebbségi szavazólapokon. Vagy mindkét jelöltet, vagy egyiket sem karikázták be a választók. Lehet, hogy a magyarellenes kirohanások elérték a céljukat? ...

Kiskőszegen hárman is indultak a kisebbségi előjáró-helyettesi tisztségért: a HMDK jelöltje nyert. Mint mindenhol, az elején itt is döcögött a kisebbségi szavazólap felajánlása - úgy tűnik, kirázta a hideg a horvátokat ettől az egész

kisebbségi előjáró-helyettesi mizériától -, de állítólag itt gyorsan megoldódott a probléma.”

Forrás: www.huncro.hr

Nyugati magyarság

Németországi magyarok lobbiznak Magyarorszáért

A Németországi Magyar Szervezetek Szövetsége (BUOD) hétfőn [nyílt levélben](#) fordult az Európai Parlament (EP) német képviselőihez, kérve tőlük, hogy a Magyarországgal kapcsolatos vitákban törekedjenek tárgyilagosságra és kerüljék a kettős mérce alkalmazását.

A BUOD a levélben azt kéri a 99 német európai parlamenti képviselőtől, hogy Magyarországgal kapcsolatban "fáradhatatlanul törekedjenek tárgyilagosságra és egy tényalapú, részletes, kifogástalan és építő vitára", a magyar törvények és az alkotmány bírálatánál pedig "kerüljék a kettős mérce alkalmazását".

A szervezet azt is kéri, hogy "alapjaiban tiszteljék a magyar szuverenitást az alkotmányozás folyamatában", és "tartsák tiszteletben a szabadon választott magyar polgári és kereszténydemokrata kormányt, amely elkötelezett a demokratikus alapértékek mellett".

A BUOD szerint az EP-ben "néhány képviselő az újabb magyar törvénykezés alapos ismerete nélkül, nagyon is átlátszó politikai indíttatásból Magyarországot folyamatosan pellengérré állítja, és eljárásokat tervez, amelyek semmivel (...) sem igazolhatók".

A szervezet úgy véli, hogy "ezek az alig megalapozott vádaskodások" veszélyes következményekkel járnak. "Nem utolsósorban a nyilvánvalóan elfogult és egyoldalú, fontos tényeket elhallgató, előítélettel teli tudósítások hatására, különösen a német médiában, az EP-ben is egy felelőtlen politikai szervezkedés érzékelhető, amely sok magyar szemében egy kimondottan magyarelles kampánynak tekinthető" - áll a német európai parlamenti politikusokhoz intézett nyílt levélben.

A BUOD szerint "az alaptalan és tarthatatlan szemrehányások miatt a magyar lakosság nagy részében" és a németországi választók körében is "egyre kételkedőbbek az Európai Unióval és intézményeivel szemben, ami nagy bizalomvesztéshez vezet". A németországi magyar szervezet szerint a népek kölcsönös megértésén és hagyományaik tiszteletén alapuló európai egység "nem válhat egy kiélező, pártpolitikai, rövidlátó taktikának az áldozatává, hanem bölcs embereket kíván, akik hidakat építenek és az érdekek kiegyenlítésén fáradoznak".

A Németországi Magyar Szervezetek Szövetsége a Németországban élő magyarok érdekeit képviseli; az ernyőszervezetnek több mint 20 tagszervezete van.

Forrás: MTI

A HÉT TÉMÁJA

Charta XXI: A magyar-szlovák megbékélésért

Nagy visszhangot váltott ki a Charta XXI mozgalom első ízben adományozott díja, amelyet a magyar-szlovák megbékélés elősegítéséért ítélnék oda az arra érdemeseknek. Az első kitüntetést május 10-én *Štefan Hríb* szlovák újságíró vehette át *Surján Lászlótól*, az Európai Parlament kereszténydemokrata alelnökétől. Az esemény utóélete a díjátadásnál fontosabb fejleményeket is tartogatott. A megbékélés jegyében kölcsönös gesztusokat tettek az érintettek, igyekezve kihasználni a megnövekedett figyelmet.

Charta XXI Megbékélési Mozgalom

De mit is takar a Charta XXI elnevezés? A Surján László által fémjelzett mozgalom azon felismerés hatására jött létre, hogy a Kárpát-medence nemzetei közti, időről-időre fellángoló feszültségeken túl kell lépnünk, ugyanis a XXI. század immár más követelményeket támaszt népeinkkel szemben. Ennek elvi megalapozását „A megbékélés chartája” tartalmazza, amely 2010. november 24. óta hirdeti a térség hét állama kölcsönös megértésének fontosságát. E szerint a kezdeményezők „a jövő nemzedékek iránti felelősségük tudatában az egymás iránti ellenségeskedés helyett a nemzetek közti megbékélést választották”. A mozgalomhoz e dokumentum aláírásával csatlakozhatnak³ mindazok, akik elutasítják a gyűlölködést, nyitottak más nemzetek felé, készek a szomszéd népek történelmének, kultúrájának, esetenként nyelvének megismerésére és tudják, hogy szülőföldjük számára előnyös, ha az adott térséget mások is szeretik. A kezdeményezés életre hívását a nemzeti érdekek hatékonyabb – közös – érvényesítésének szándékával, az Európai Unión belüli egymásra utaltsággal, a pártok egy részének kedvezőtlen magatartásával és a kormányok jószomszédi kapcsolatok terén eddig elért csekély sikereivel indokolták.

A díjátadás és utóélete

A Charta XXI május 10-i díjátadása az elmúlt években talán a legfeszültebbnek mutató magyar-szlovák kapcsolatok terén kifejtett tevékenységet kívánta honorálni, kiemelni. Az ünnepségen *D. Horváth Gábor*, a Magyar Nemzet főszerkesztő helyettese *Štefan Hríbet*, a pozsonyi *Týždeň (Hét)* politikai-közéleti hetilap főszerkesztőjét méltatva elmondta, a szlovák újságíró „pontosan tisztában van azzal, hogy itt, Kelet-Közép-Európában az egymással hagyományosan „utálkozó” szomszédos országok egymásra vannak utalva, és hogy el kell fogadnunk egymás hagyományait, jóban kell lennünk egymással, ez mindannyiunk érdeke”. Felidézte többek között szlovák kollégája *Malina Hedvig*-ügyben tanúsított magatartását, vagy *Sólyom László* volt köztársasági elnök Szlovákiából való kitiltása kapcsán az általa megfogalmazott bocsánatkérést. A díjat átadó *Surján László* elmondta, amióta megismerte az újságíró véleményét a két ország viszonyáról, keresi a válaszlehetőséget magyar részről. Ezzel a lépéssel „építő párbeszédet” kíván

³ Amit eddig a pillanatig 4188 fő tett meg, vegyesen a Kárpát-medencei nemzetek tagjai, de többségében magyarok.

kezdeni a magyar politikus, aki szerint a két ország egymásnak ellentmondó érzései között kell hidat verni, amit nagy feladatnak minősített.

Az eseményt követően szimbolikus, ám fontos gesztusra került sor. Május 20-án a Týždeň részben két nyelven, szlovák címlappal és magyar hátlappal jelent meg. E számban szlovákul és magyarul is olvashatóak továbbá azok a levelek, amelyeket Surján László és Štefan Hríb váltottak egymással a két ország viszonya kapcsán. A szlovák médiában eddig példa nélküli kétnyelvű megjelenés ráirányította a figyelmet a megbékélés ügyére. Erre kívánt ráerősíteni az ominózus lapszám is, a címdalton „Slováci, prepáčte!”⁴, míg az alternatív címdalként működő hátlapon „Bocsánat, magyarok” felirattal.

A kölcsönös bocsánatkérés ugyan nem hivatalosan, a legmagasabb szinteken történt, azonban előrelépést jelenthet a megbékélés terén. Ugyanakkor az érintettek sem ringatják magukat hamis illúzióba, amit bizonyít Štefan Hríb e tárgyban írt cikke.

Írásában röviden elemezte a két ország kapcsolatát, amely szerinte három fő problémával küzd jelenleg. Kifejtette, hogy a múlt nehéz örökséget hagyott a térségre, így máig ható következményei vannak a XIX. század kisebbségeket figyelmen kívül hagyó, nemzetállamot építő politikájának (amelyet ugyan nemcsak a magyaroktól szenvedtek el a szlovákok, ám a többség csupán ennek van tudatában), Trianonnak (amelynek ugyanakkor szintén nemcsak a magyarság volt az egyedüli kárvallottja), amikor „értelmetlenül és ostobán feldarabolták a magyar nemzetet”, továbbá a második világháborút kísérő történéseknek (első bécsi döntés, majd Beneš-dekrétumok), amelyekkel „brutális módon beavatkoztak a két nemzet közti viszonyokba”. A szlovák újságíró szerint az elmúlt években látható a pozitív elmozdulás (pl. a magyar érdekképviselet megjelenése a központi kormányzatokban, vagy a szélsőségesek kiszorulása a parlamentből), ám a valódi megbékélést nagyon távolinak nevezte. Úgy vélte, az érdemi előrelépés hiányát az okozza, hogy egyelőre nagyon kevés azoknak a száma, akiknek „van merszük beleélni magukat a másik nemzet helyzetébe”. A lehetséges megoldás útját szintén három pontban foglalta össze. Kiemelte az „elit szerepét”, akik szerinte a kezdeményezői lehetnek bármiféle közeledésnek – a politikusok helyett. Fontosnak nevezte az általános műveltség szerepét, ugyanis meglátása szerint a politikusok többsége az alapján cselekszik és olyan lesz, amilyenek a választópolgárok. Mind közül a leglényegesebbnek a két nemzet közti igazság iránti elszántságot nevezte. Ennek szellemében – igyekezve jó példával szolgálni – elismerte a Beneš-dekrétumok magyarokkal szemben embertelen és tisztességtelen mivoltát. Továbbá kijelentette, a trianoni szerződés ésszerűtlensége mellett kegyetlen és igazságtalan volt a magyarsággal, ami miatt sajnálatát fejezte ki. Zárásul leszögezte, szerinte nem vagyunk ellenségeskedésre ítélve, csupán „a kölcsönös megismerésre és az igazság iránti elszántságra kell építeni a kapcsolatainkat”.

Surján László ugyancsak a megbékélés jegyében fogalmazta meg levelét. Emlékeztetett arra, hogy a Kárpát-medencében élő népeket több dolog fűzi össze, mint amennyi elválasztja őket, ezért szerinte azon kellene dolgozni, hogy túlléphessünk az ellentéteinken. A történelmi sérelmek jelentőségét a kereszténydemokrata politikus nem tagadta, ám fontosnak nevezte azt, hogy

⁴ Azaz Szlovákok, bocsássatok meg!

megismerjük a másik fél álláspontját is. Mindezek mellett elismerte, hogy a magyarság is követett el hibákat: a XIX. századi magyarosítási törekvéseket, az első bécsi döntést követő alacsony együttműködési hajlandóságot, ellenben annál jellemzőbb „uralkodási vágyat”, továbbá az 1968-as prágai tavasz leverésében való részvételt említette e sorban. Az Európai Parlament alelnöke végül hat pontban foglalta össze megoldási javaslatát az elmúlt két-három évszázad sérelmeinek begyógyítására. Kiemelte, a közös múlt és a „hídemberek” megismerésének és megbecsülésének szerepét, a másik fél kultúrájának és gondolkodásának megismerését és megértését, a görcsös előítéletek magunk mögött hagyását, a hibáink beismerését, a hasonlóan gondolkodó partnerek felkutatását és megbecsülését, továbbá a megalázottak védelmezését. Surján László e feltételek érvényesülése mellett látja megvalósíthatónak a megbékélést, azt hogy a „nyitottság és a kiengesztelődés szelleme” járja át az egész társadalmat, ahogy az a franciák és németek esetében a XX. században megvalósult.

Kritikák

Többnyire pozitív fogadtatásban volt része a díjátadó körüli fejleményeknek, azonban kritikus vélemények is megfogalmazódtak. *Csáky Pál*, az MKP volt elnöke szerint Štefan Hríb „ugyan viszonylag tisztességes újságíró, és sokat köszönhet neki például Malina Hedvig ügye, ám mégsem kellene hasra esni tőle”. A magyar politikus úgy vélte, a szlovák publicista elhallgatja az alapproblémát és ott tart gondolkodásban, ahol Robert Fico. Elismerte, hogy Hríb szándékai jók, ugyanakkor komoly hiányosságként rója fel neki, hogy nem ismerte fel az eredendő gondot: azaz, hogy a felvidéki magyar közösség önhibáján kívül került egy másik ország területére, ahol „olyan viszonyokat szeretnének maguk számára törvényesen kialakítani, amely biztosítja a tisztességes életet és a sokoldalú fejlődés lehetőségét”. Csáky Pál sérelmezte, hogy az újságíró „ebben a vonatkozásban gondolatban (...) ott tart, ahol Fico: jó viszonyra törekszünk Magyarországgal, de az csak a Dunától délre illetékes, ami a Dunától északra van, azt ne vegyük figyelembe, az belügy, a szlovákiai magyar közösség nem igazán partner – maximum vazallus”.

A Charta XXI Megbékélési Mozgalom kezdeményezése előremutató lépés és kedvező példát ad mind szlovák, mind magyar oldalon. A megbékélés szükségességét a közelmúltban felvetette a szlovák külügyminiszter is, kilátásba helyezve az esetleges bocsánatkérést is a Benes-dekrétumok kapcsán. Mivel a szlovák fél kölcsönös gesztust igényelne, kérdés, hogy magyar részről elfogadjuk-e majd az „árukapcsolást”, esetleg éppen a Surján László által felvetett XIX. századi magyar nemzetiségi politikával.

KITEKINTŐ A KÖVETKEZŐ KÉT HÉTRE

2013. május 24-június 7.

Május 28. 16.00

Csáky Pál Csend és lélek című könyvének ünnepélyes bemutatója – a Kisebbségekért–Pro Minoritate Alapítvány szervezésében

A kötetet bemutatja *Németh Zsolt*, a Külügyminisztérium parlamenti államtitkára.

Helyszín: Benczúr Ház (Díszterem) – Budapest VI. kerület, Benczúr utca 27.

Május 29. 9.30-13.30

A határon túli magyarság szellemi örökségének megőrzése – a Balassi Intézet konferenciája

Helyszín: Balassi Intézet – Budapest I. kerület, Somlói út 51.

Június 3. 19.00

A Nemzeti Összetartozás Napjának felvidéki ünnepe

Az eseményen beszédet mond *Berényi József*, az Magyar Közösség Pártjának elnöke és *Potápi Árpád János*, az Országgyűlés Nemzeti összetartozás bizottságának elnöke

Helyszín: Érsekújvári Kultúrház – Érsekújvár, Fő tér 7.